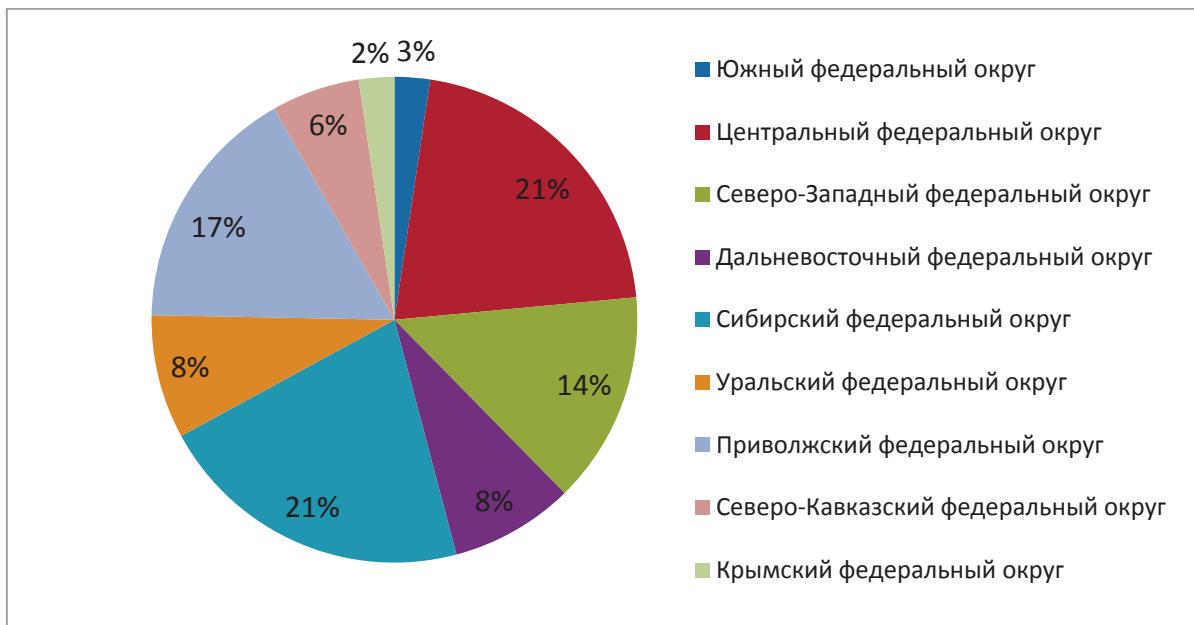


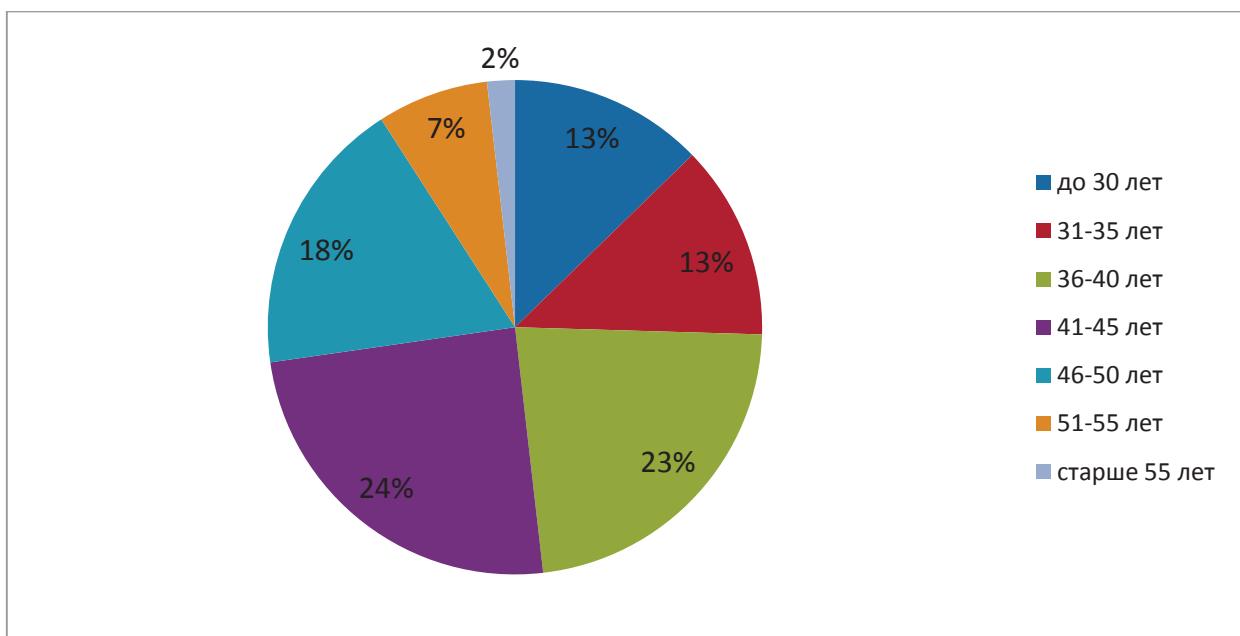
**Результаты социологического исследования среди специалистов органов  
управления образованием субъектов Российской Федерации.**

**Москва, 2015**

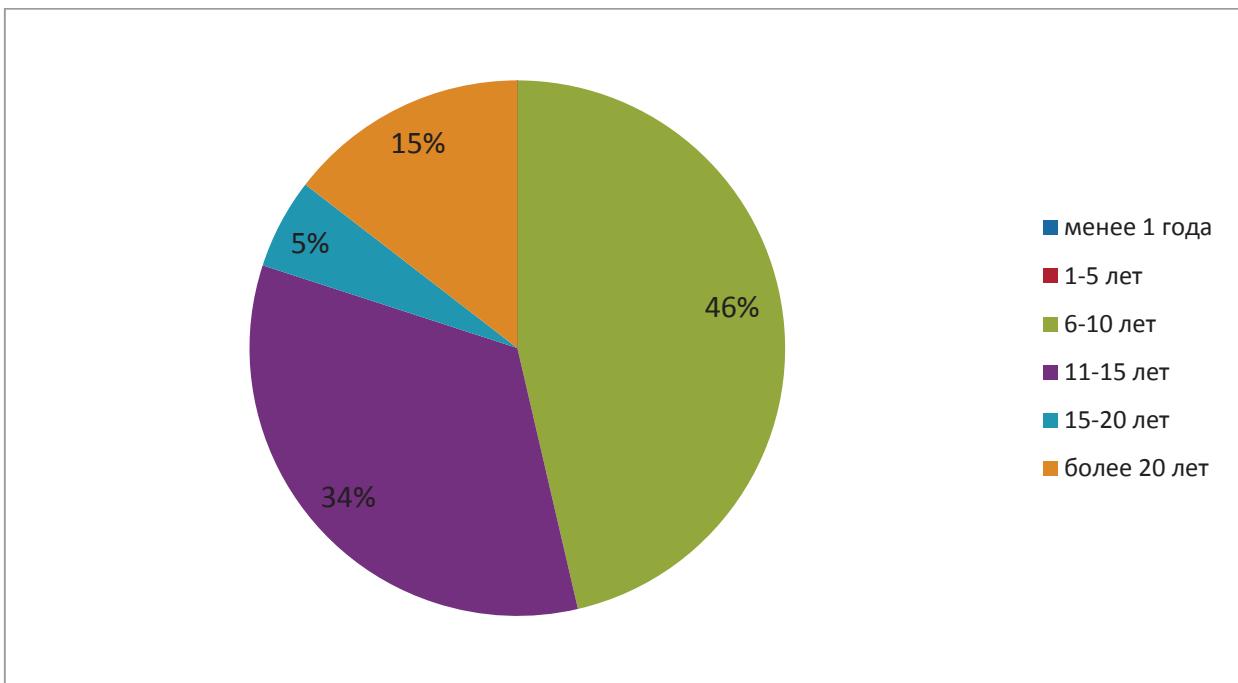
Всего в опросе приняли участие более 100 специалистов органов управления образования из 47 субъектов 9 федеральных округов Российской Федерации.



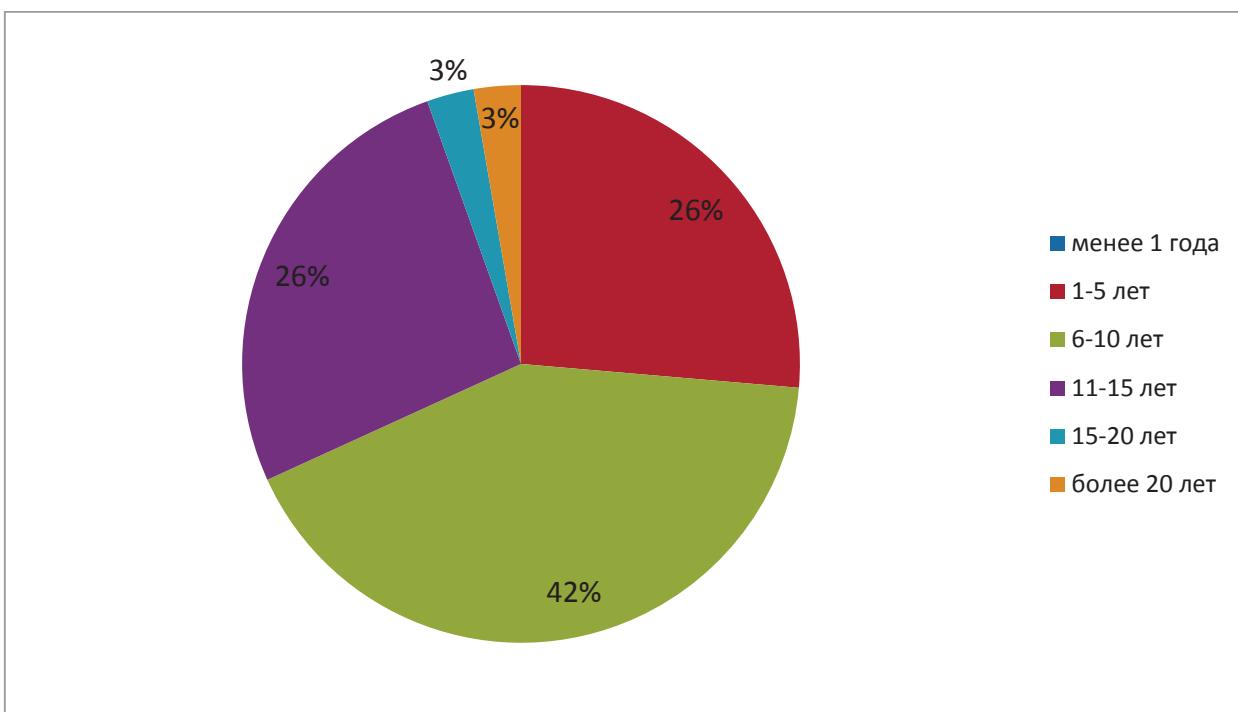
Основная доля респондентов имела возраст 41-45 лет (24%) и 36-40 лет (23%). Наименьшее количество составили респонденты в возрасте до 51-55 лет (7%) и старше 55 лет (2%).



Все опрошенные специалисты имеют стаж работы в образовании не менее 6 лет, а 54% из них имеют стаж работы более 10 лет.



При этом в органах управления образованием из общего количества респондентов более 6 лет работают 74% специалистов.



По роду своей деятельности наибольшее количество респондентов осуществляли или в данный момент осуществляют работу с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации (56%) и детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ (51%).

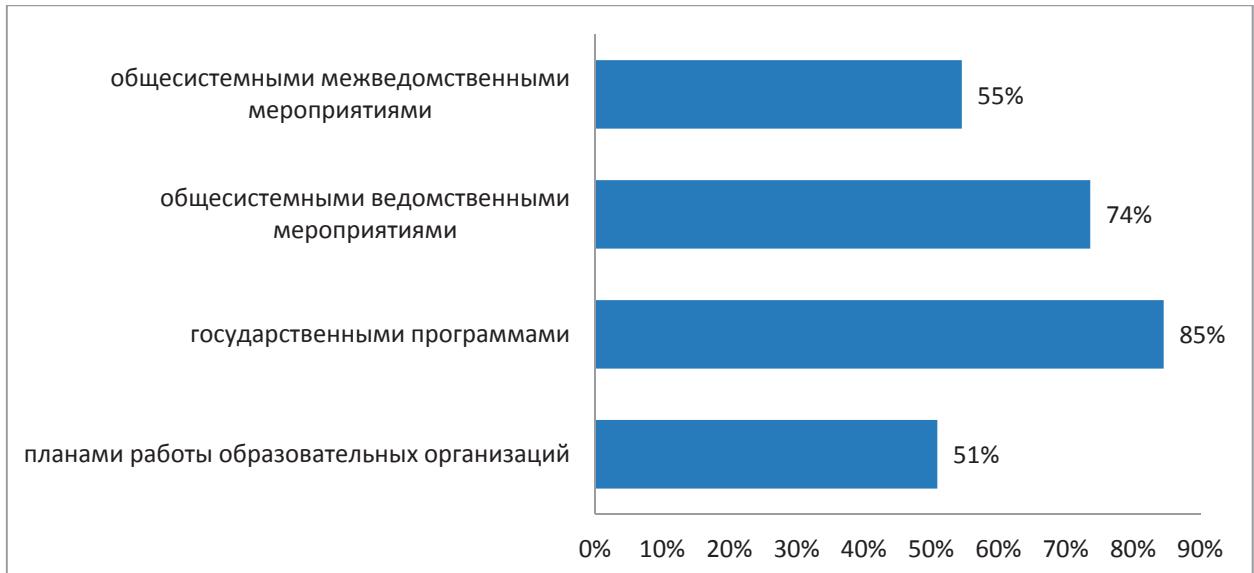


Как показали результаты опроса, мероприятия по социализации детей, проводимые в субъектах, в большей части ориентированы на работу с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ (76%), детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей (65%).



Мероприятия, направленные на формирование культуры здорового образа жизни в рамках социализации детей, респондентами указаны не были (0%).

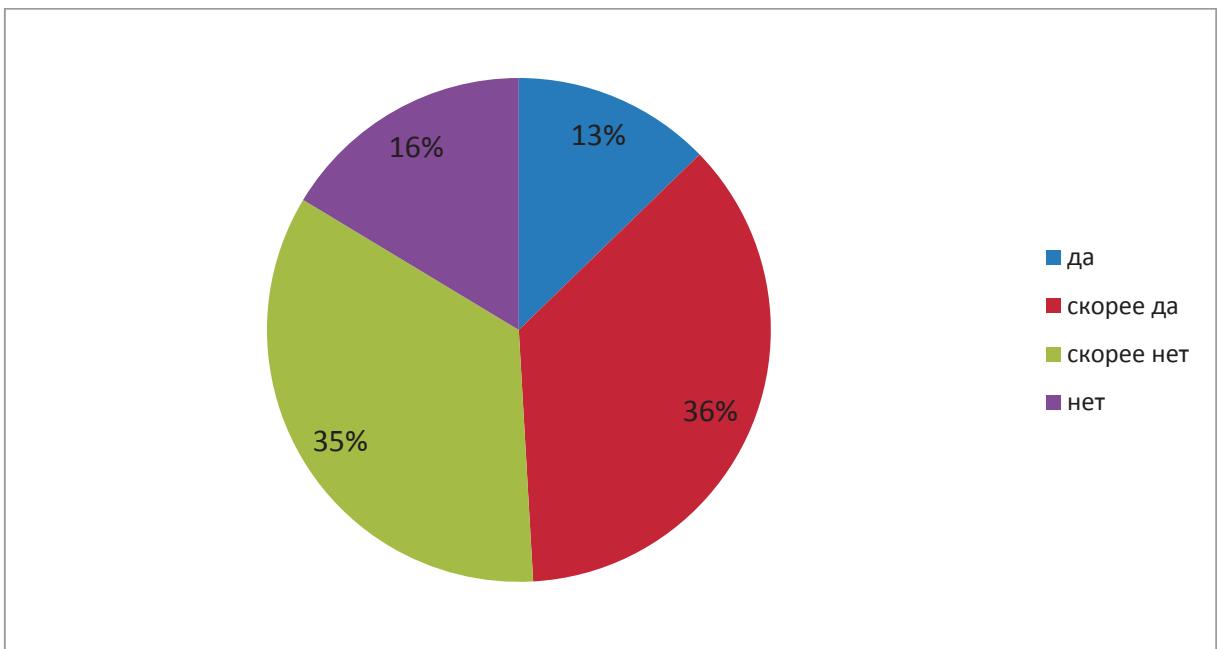
При этом 85% респондентов указали, что мероприятия по социализации детей предусмотрены государственными (ведомственными) программами, реализуемыми в субъектах Российской Федерации, а 74% - общесистемными ведомственными мероприятиями.



Кроме этого, указанные мероприятия в равной степени предусмотрены планами работы образовательных организаций и межведомственными мероприятиями.

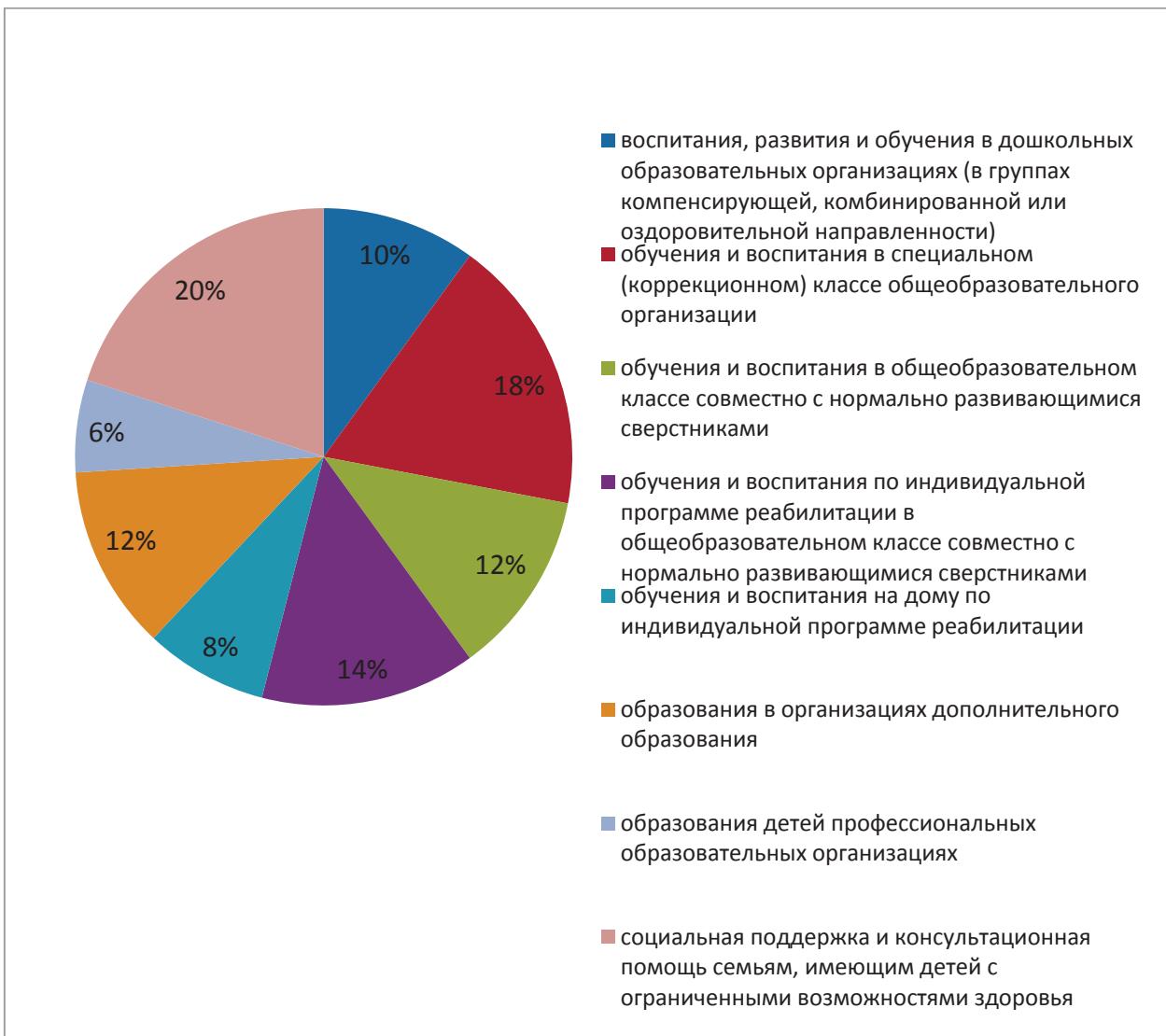
Существование в данный момент в регионе проблем в региональной системе интеграции детей-инвалидов и детей с ОВЗ отметили 49 % респондентов (ответы «да» и «скорее да»), что практически в 2 раза ниже показателя, полученного при проведении опроса в 2014 году.

При этом 51% опрошенных специалистов отметили отсутствие проблем в данной области (ответы «нет» и «скорее нет»).

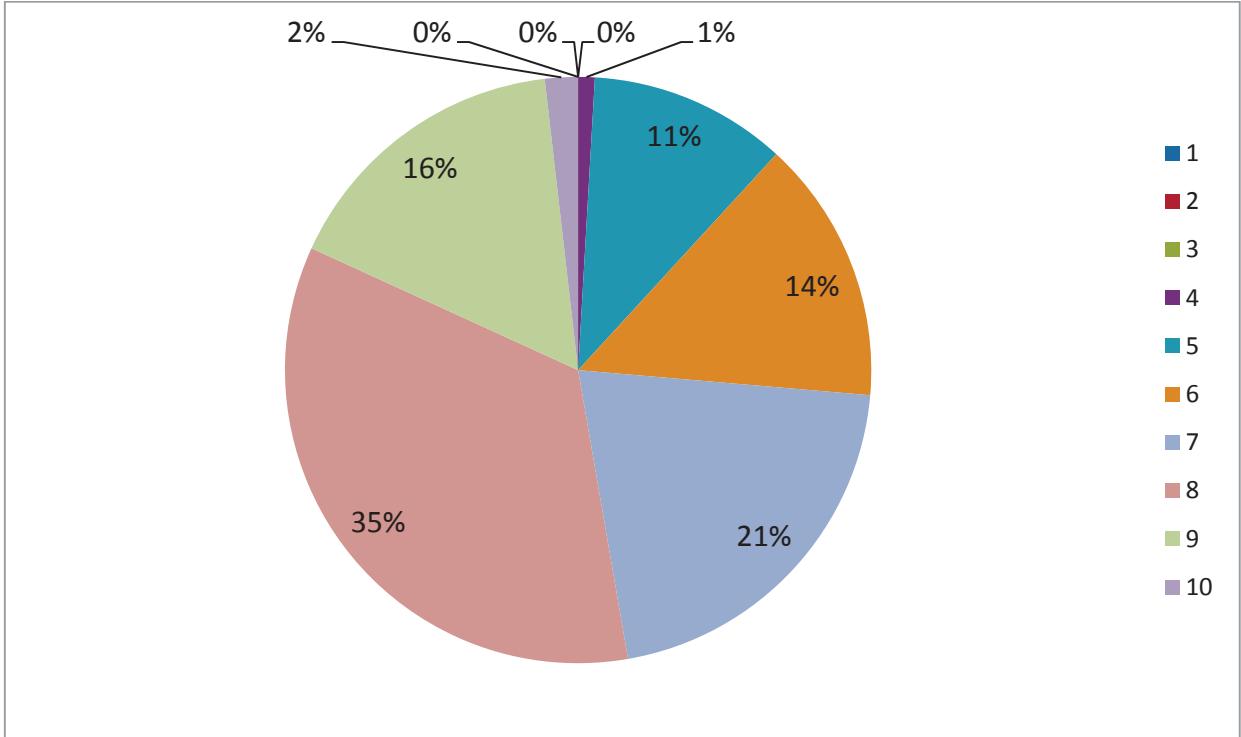


В большей степени в регионах реализуются модели социальной поддержки и консультационной помощи семьям, имеющим детей с ОВЗ (20%), обучения и воспитания детей с ОВЗ в специальном (коррекционном) классе общеобразовательного организаций (18%), обучения и воспитания детей с ОВЗ в общеобразовательном классе совместно с нормально развивающимися сверстниками (14%).

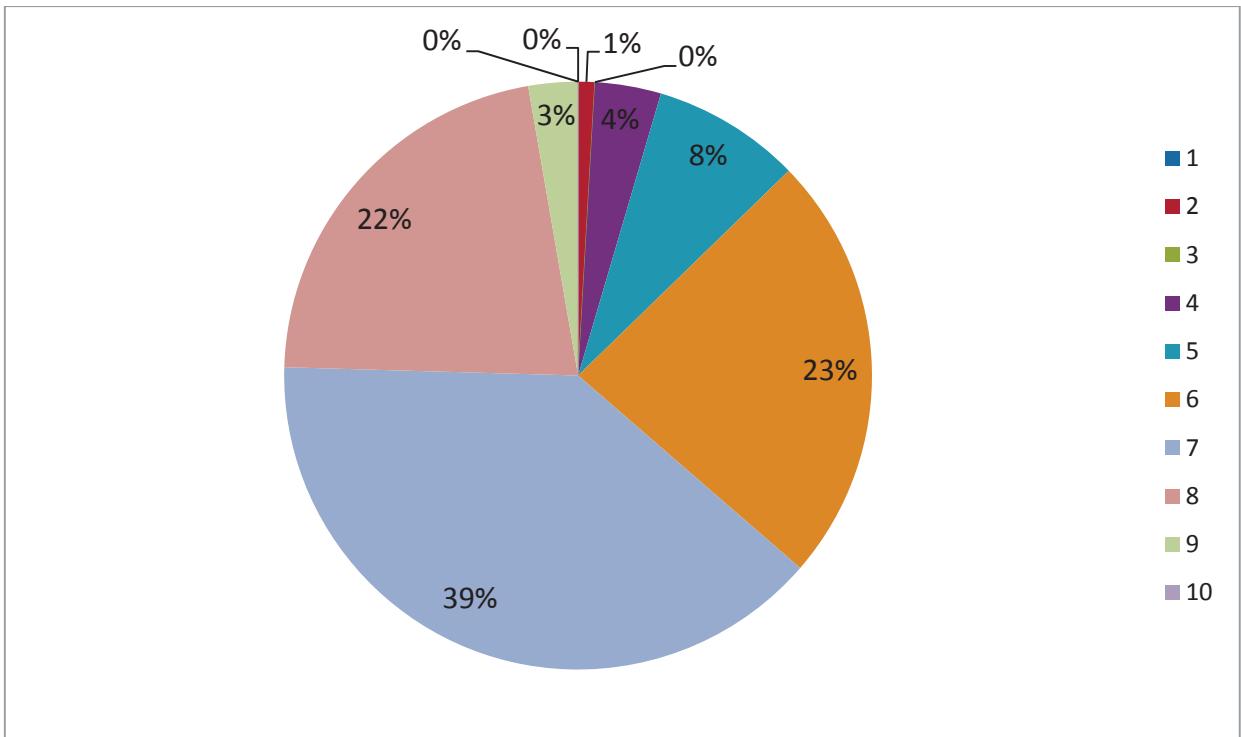
В меньшей степени реализованы модели обучения и воспитания детей с ОВЗ на дому по индивидуальной программе реабилитации (8%), образования детей с ОВЗ в профессиональных образовательных организациях (6%).



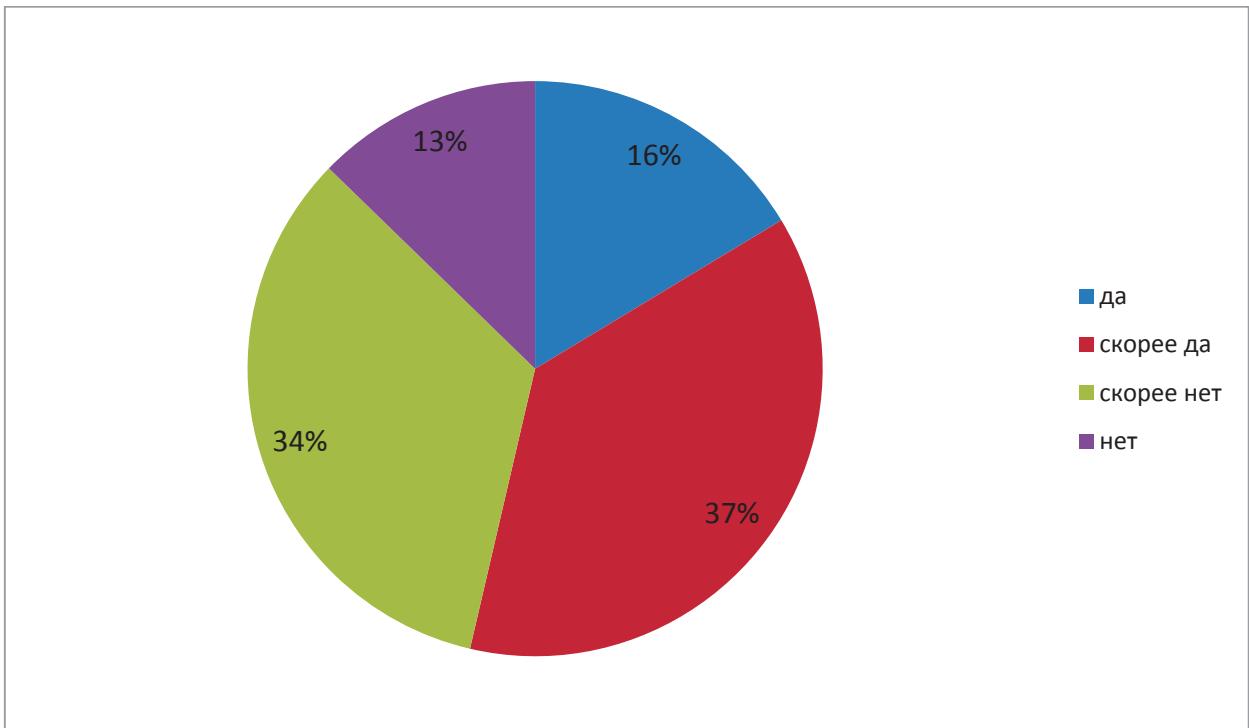
При этом 54% респондентов считают, что модели социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ являются достаточно актуальными и направлены на масштабное решение проблем в этой области (оценки по шкале более 8 баллов).



Что касается степени проработанности данных моделей, то только 3% респондентов оценивает ее как высокую. Однако более 90% респондентов оценили проработанность моделей, как среднюю (5-8 баллов).



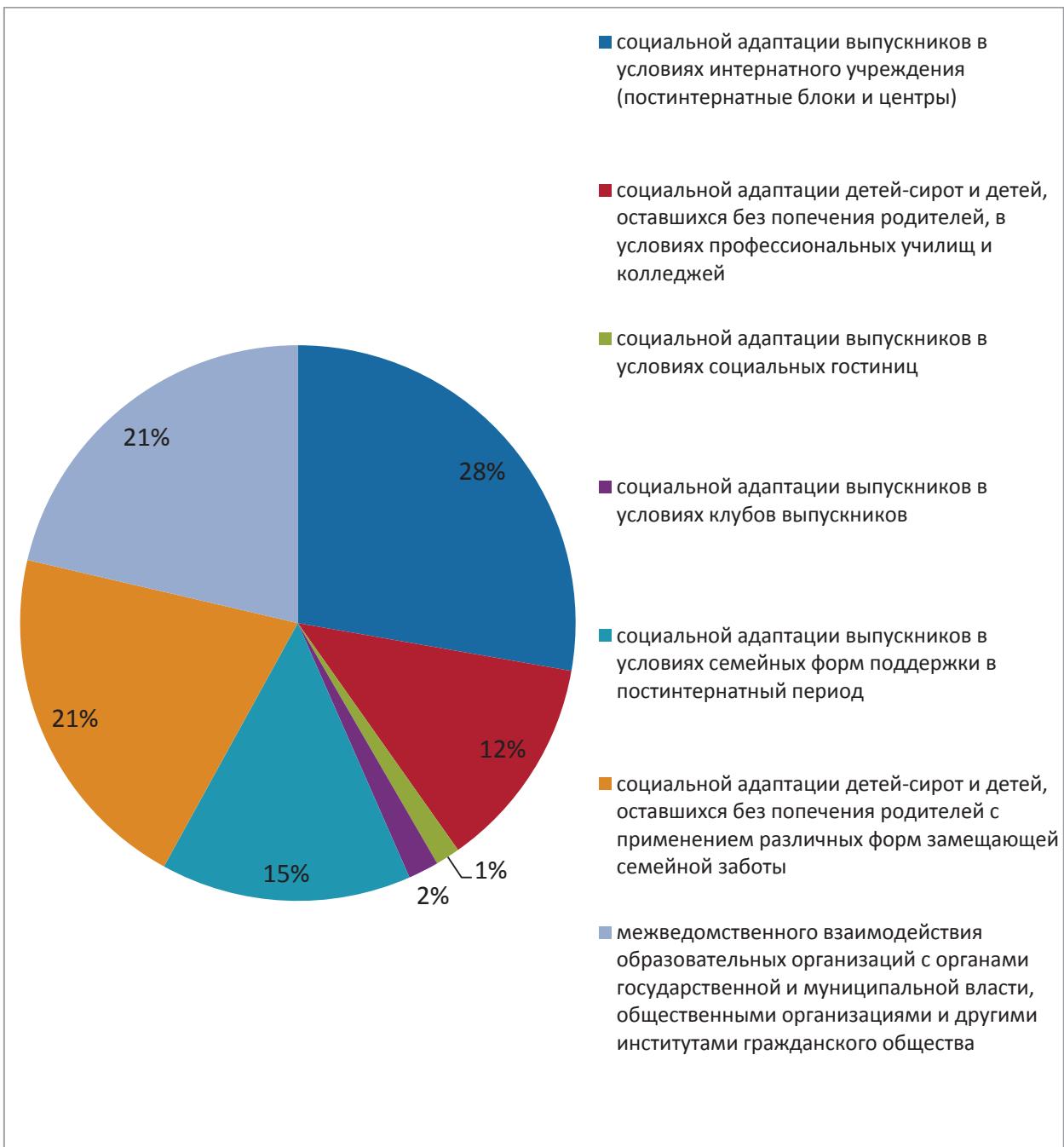
Существование в данный момент в регионе проблем в региональной системе социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отметили 53% респондентов (ответы «да» и «скорее да»).



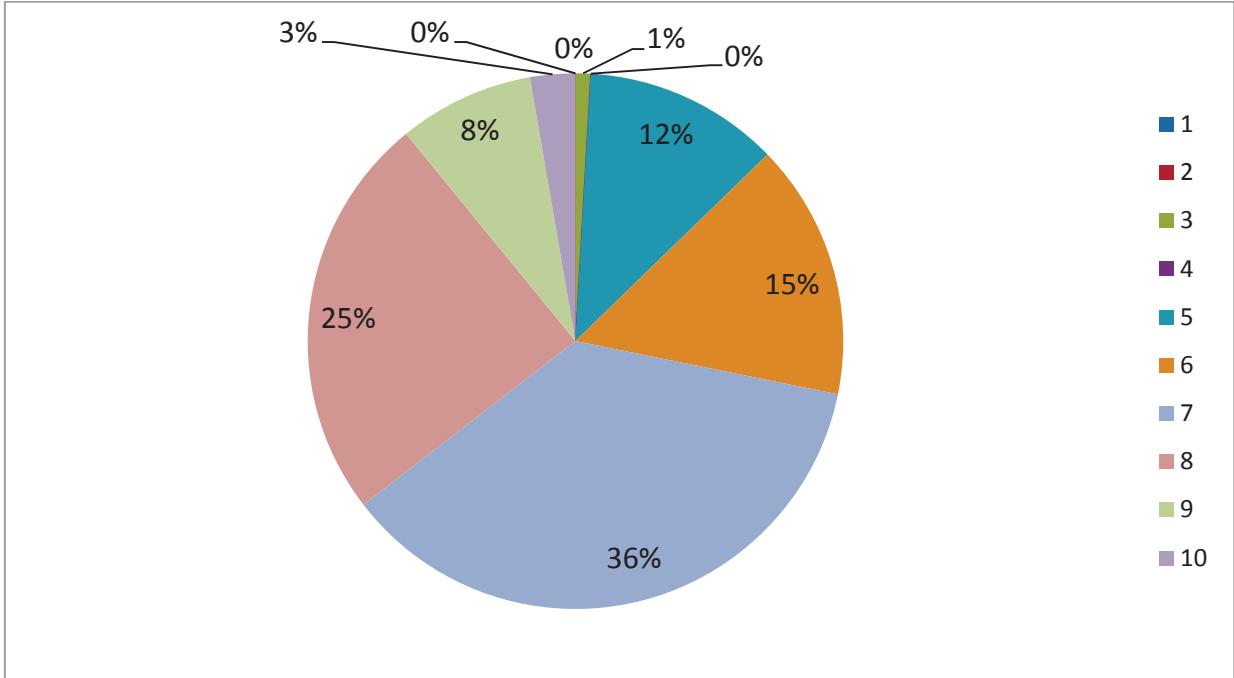
В большей степени в регионах реализуются модели социальной адаптации выпускников в условиях интернатного учреждения (постинтернатные блоки и центры) (28%).

Респонденты в равной степени (21% ответивших) указали, что в регионах также в достаточной степени реализуются модели межведомственного взаимодействия образовательных организаций с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества и модели социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с применением различных форм замещающей семейной заботы.

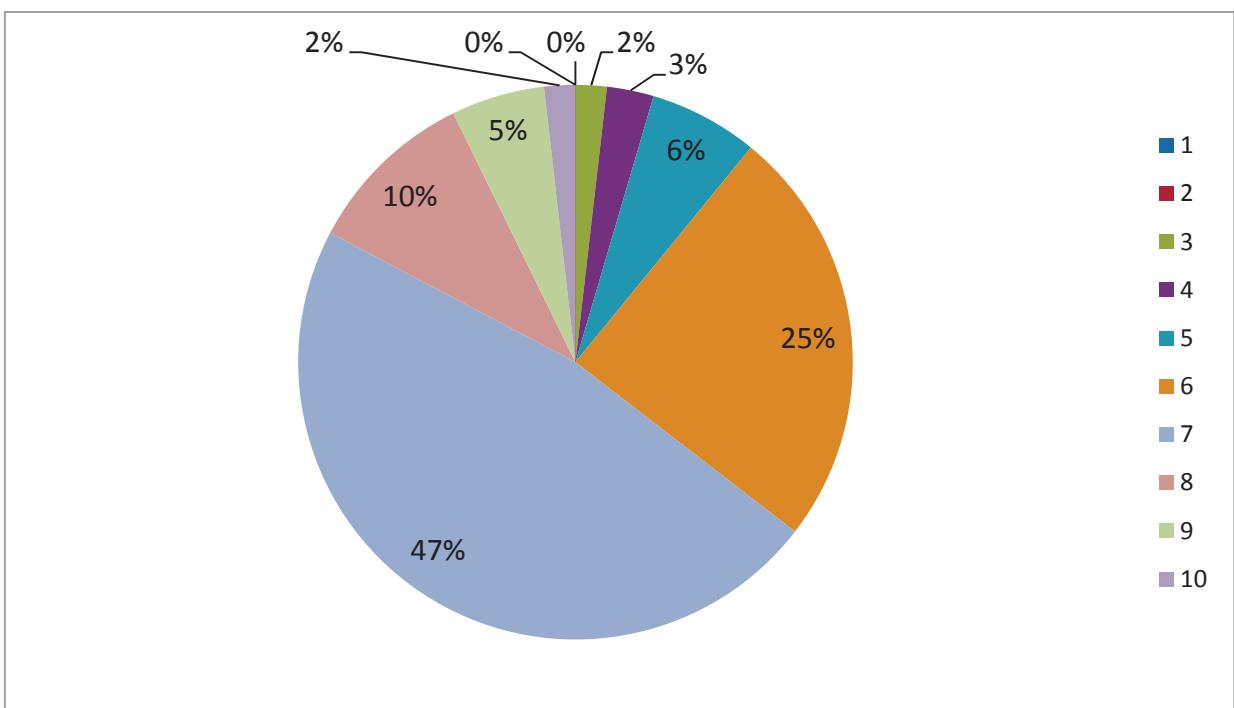
В меньшей степени реализованы модели социальной адаптации выпускников в условиях клубов выпускников (1%) и социальной адаптации выпускников в условиях социальных гостиниц (2%).



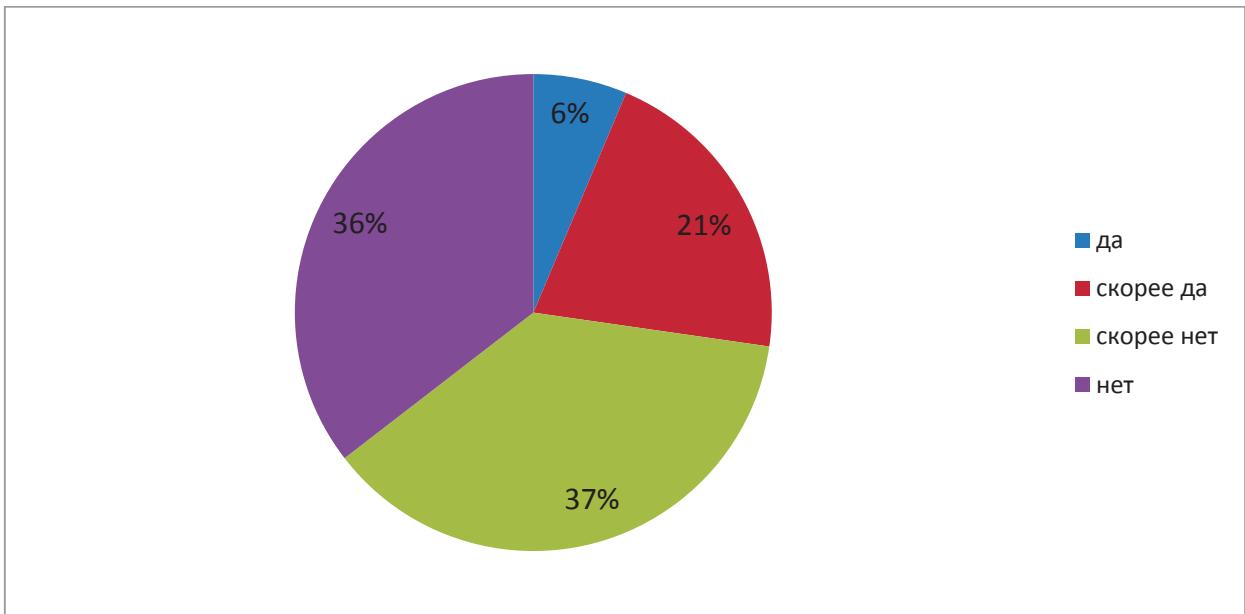
При этом более 36% респондентов считают, что модели социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются достаточно актуальными и направлены на масштабное решение проблем в этой области (оценели по шкале более 8 баллов).



Однако степень проработанности нормативного, методического и инструктивного обеспечения реализуемых мероприятий по социализации детей данной категории как высокую оценили только 7% респондентов. Более 80% респондентов оценили проработанность моделей, как среднюю (5-8 баллов).

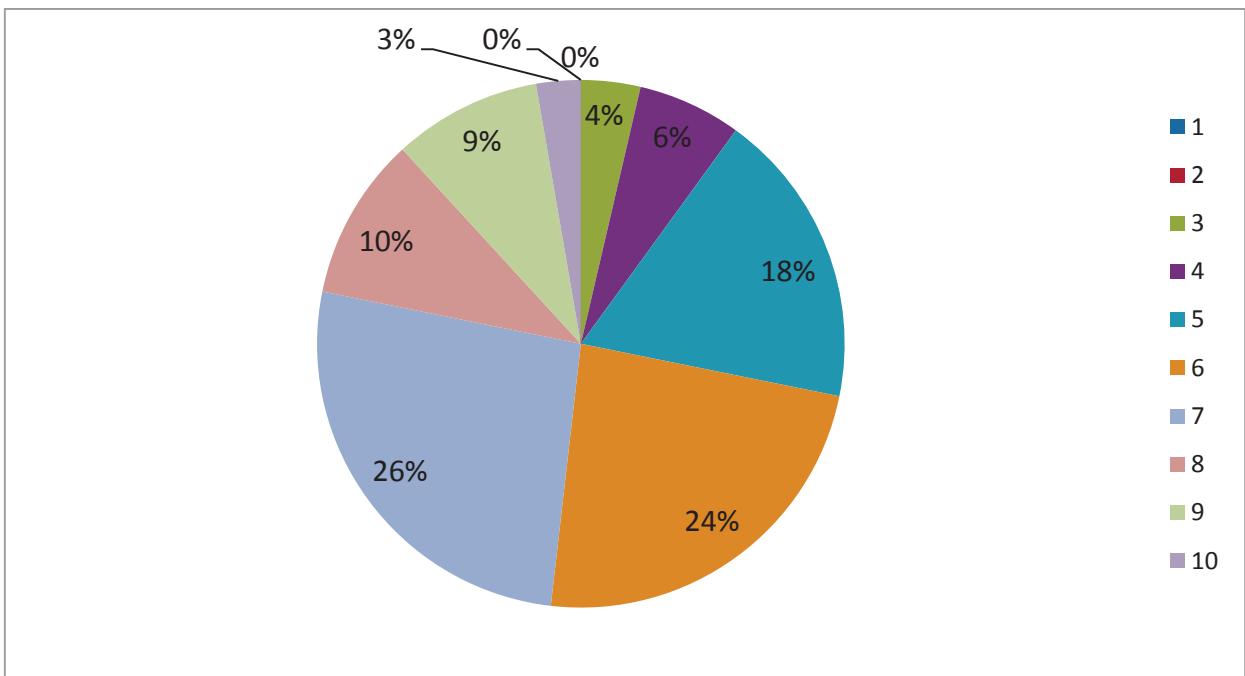


Существование в данный момент в регионе проблем с формированием культуры безопасного образа жизни отметили только 27% респондентов (ответы «да» и «скорее да»).



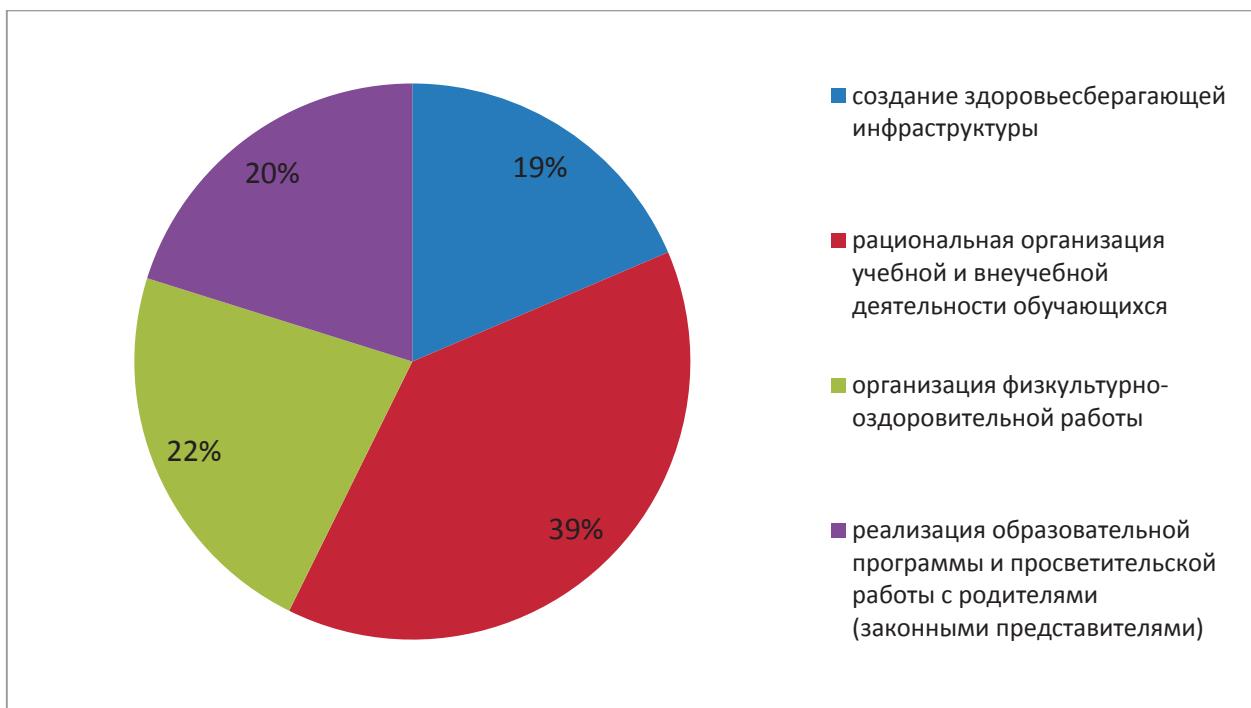
Отсутствие проблем в данной области отметили 73% опрошенных специалистов.

Сформированность и качество системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей в регионе на отлично оценивают лишь 12% респондентов (9-10 баллов).



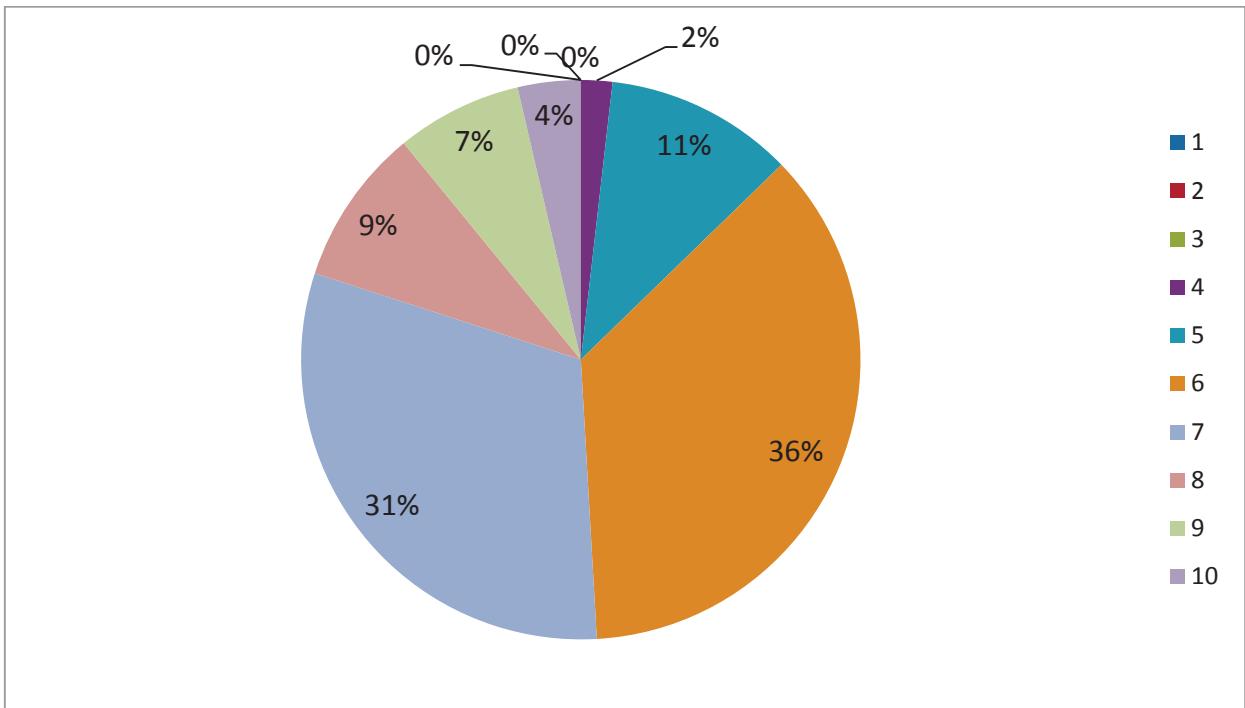
При этом 78% респондентов оценили сформированность и качество системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей, как среднюю (5-8 баллов).

В большей степени в регионах реализуются модели, направленные на рациональную организацию учебной и внеучебной деятельности учащихся (39%), организации физкультурно-оздоровительной работы (22%). В равной степени реализованы модели по созданию здоровьесберегающей инфраструктуры и реализации образовательной программы и просветительской работы с родителями (законными представителями) (19-20%).

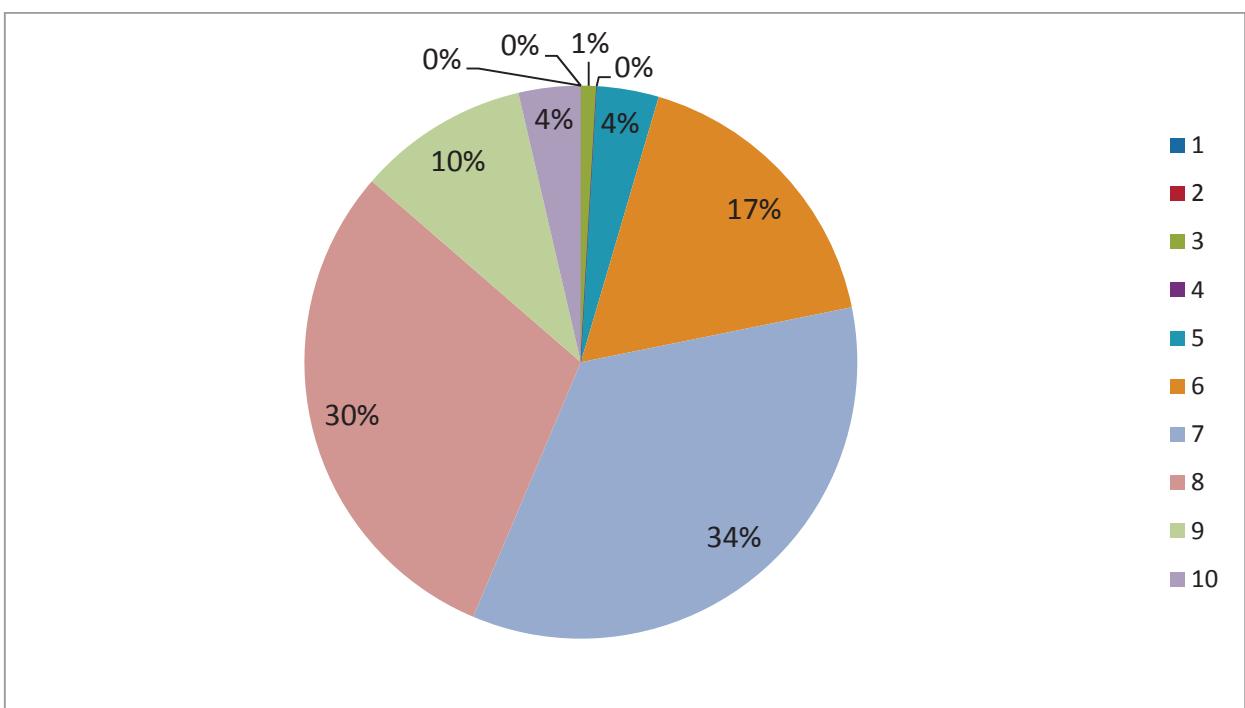


Степень проработанности нормативного, методического и инструктивного обеспечения реализуемых мероприятий по организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей в регионах оценивают как высокую только 11% респондентов.

Более 77% респондентов оценили степень проработанности как среднюю (5-8 баллов).

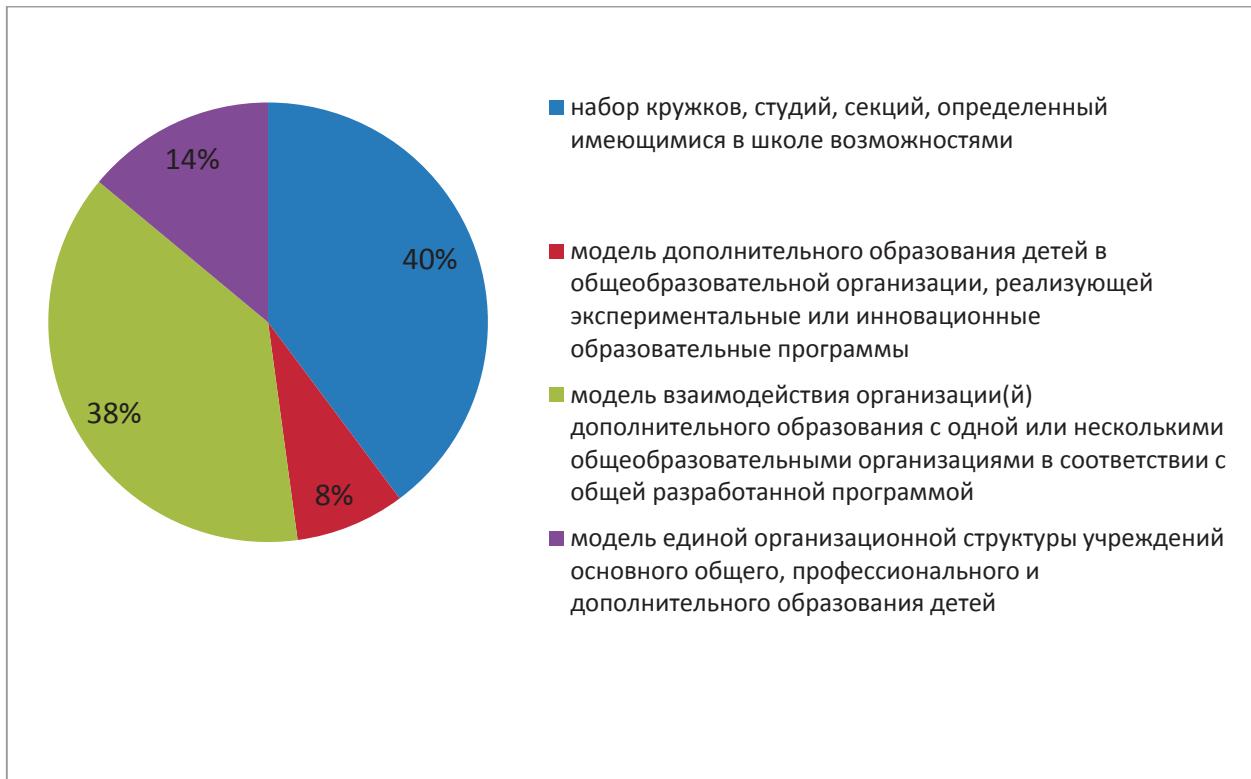


Оценку системы дополнительного образования, как отлично развитой и прекрасно функционирующей, дали 14% опрошенных специалистов.



Наиболее распространенными моделями дополнительного образования, реализуемыми в субъектах, является случайный набор кружков, студий, секций, определенный имеющимися в школе возможностями (40%) и модели взаимодействия организации дополнительного образования с одной

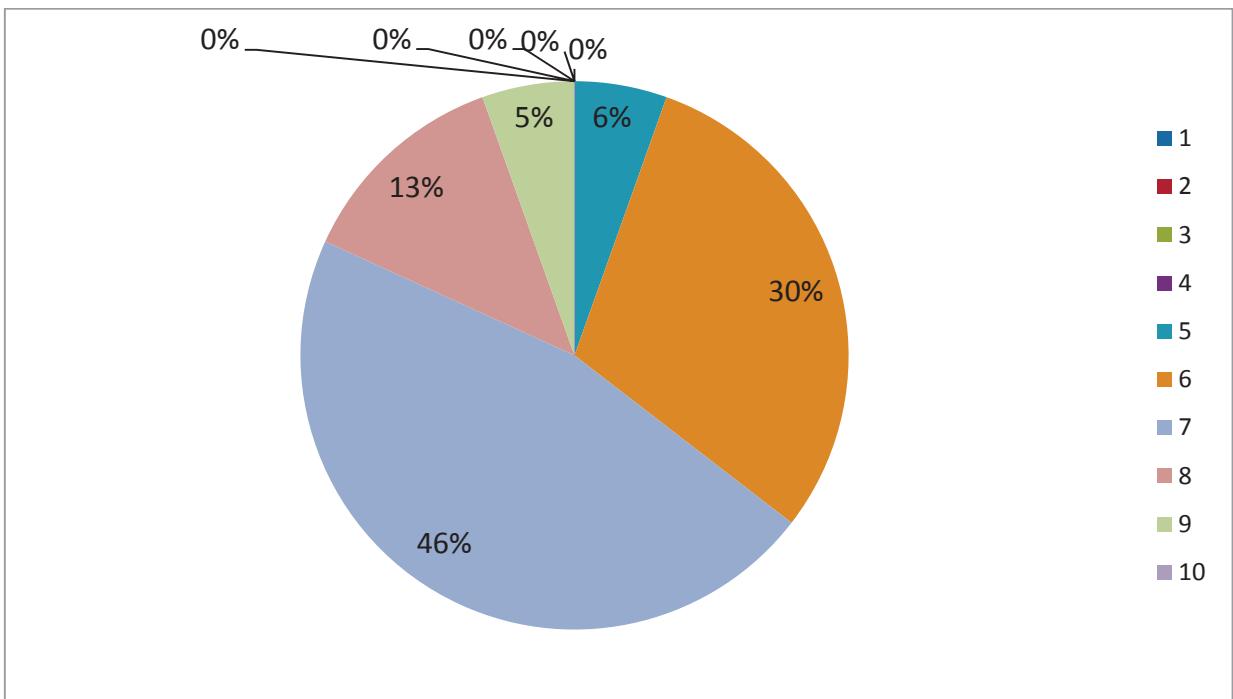
или несколькими общеобразовательными организациями в соответствии с общей разработанной программой (38%).



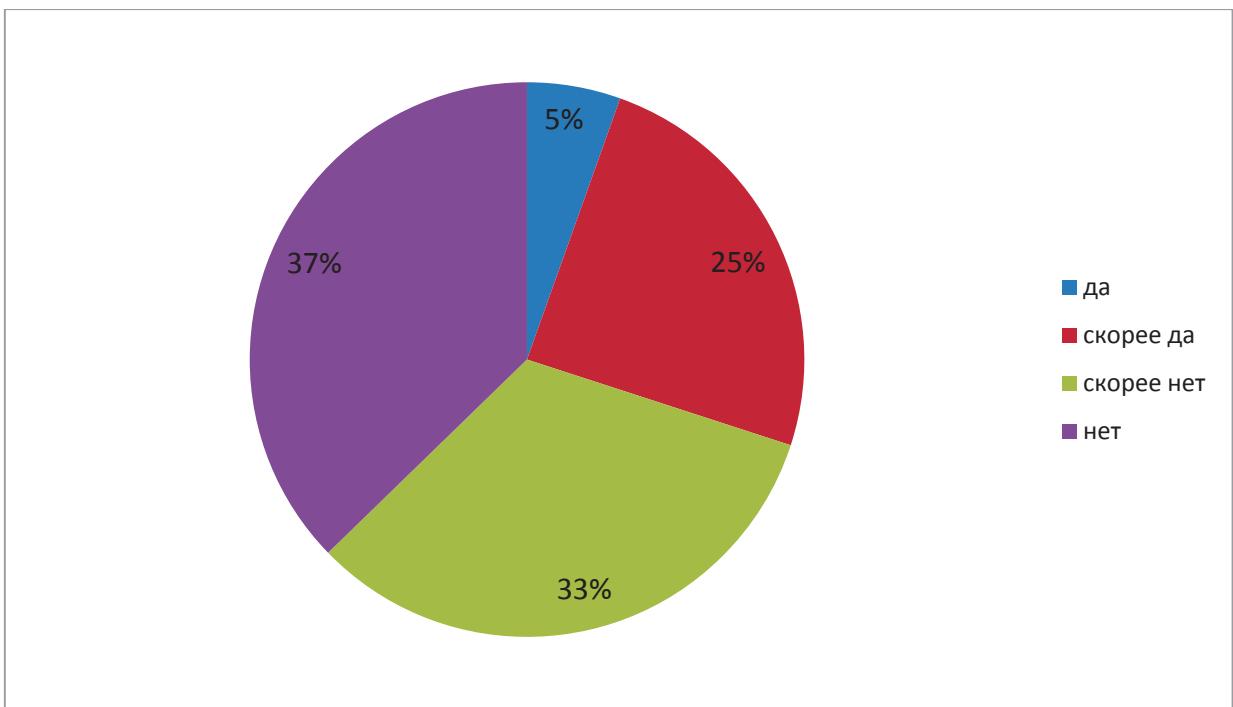
При этом необходимо отметить, что модель единой организационной структуры учреждений основного общего, профессионального и дополнительного образования детей указана в качестве реализуемой 14% респондентов, а модель дополнительного образования детей в общеобразовательной организации, реализующей экспериментальные или инновационные образовательные программы – 8%.

Степень проработанности нормативного, методического и инструктивного обеспечения реализуемых мероприятий по дополнительному образованию детей как высокую, оценили лишь 5% респондентов.

95% респондентов оценили проработанность моделей, как среднюю (5-8 баллов).

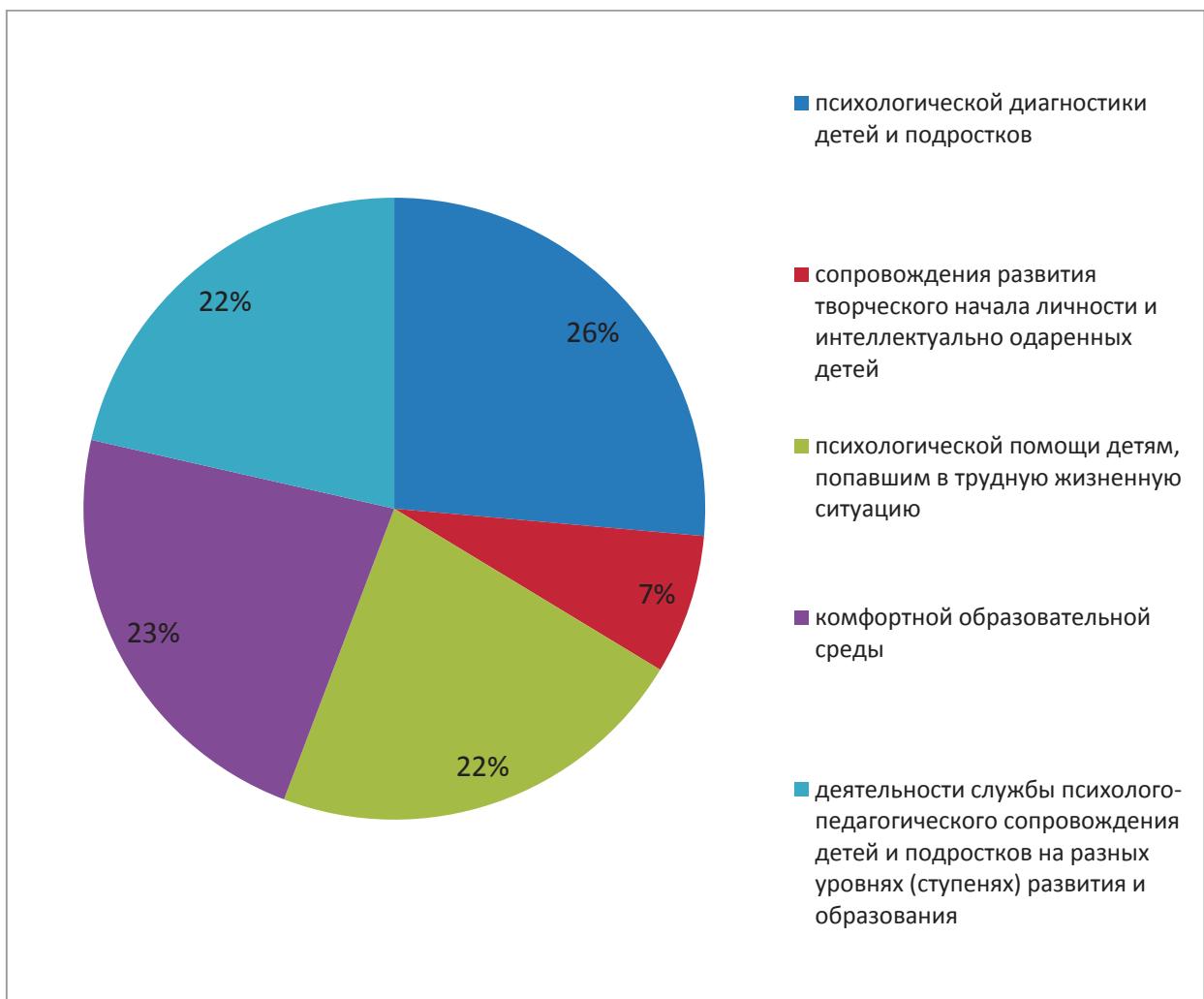


Существование в регионах проблем психолого-педагогического и медико-социального сопровождения отметили только 30% респондентов (ответы «да» и «скорее да»).



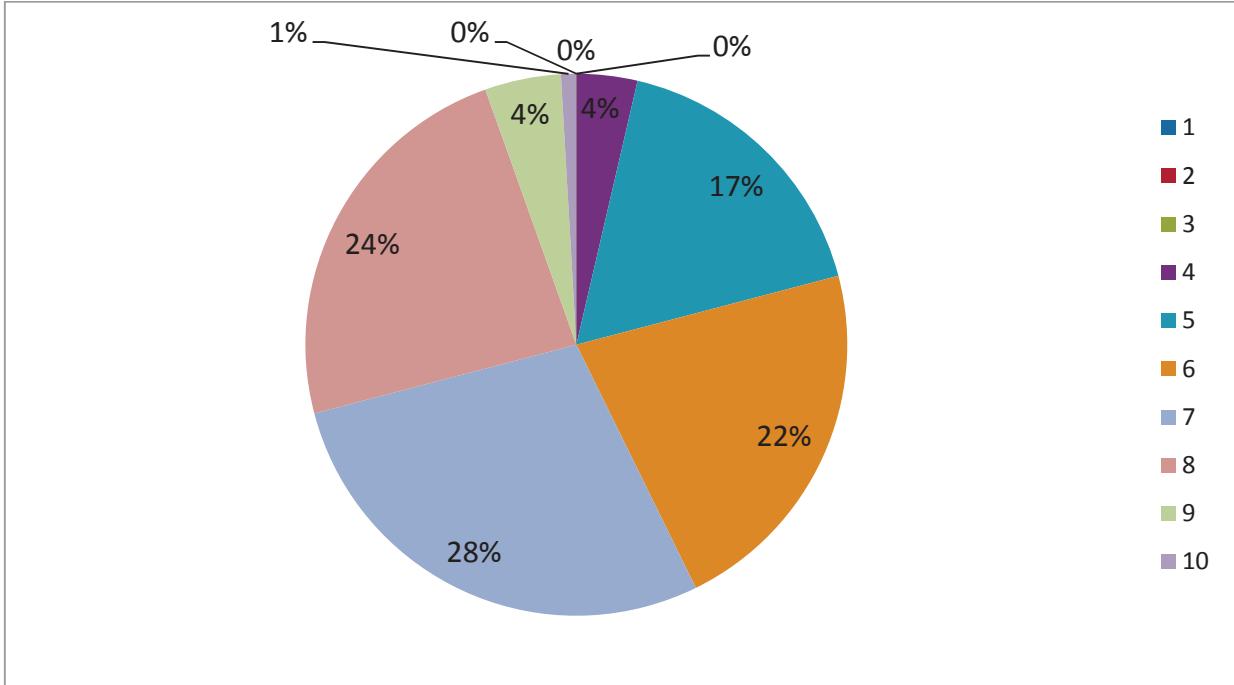
Практически в одинаковой степени реализуются моделями психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся в регионах являются модели психологической диагностики детей и подростков (26%), модели комфортной образовательной среды (23% респондентов), психологической помощи детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию

(22%) и деятельности службы психолого-педагогического сопровождения детей и подростков на разных уровнях (ступенях) развития и образования (22%).

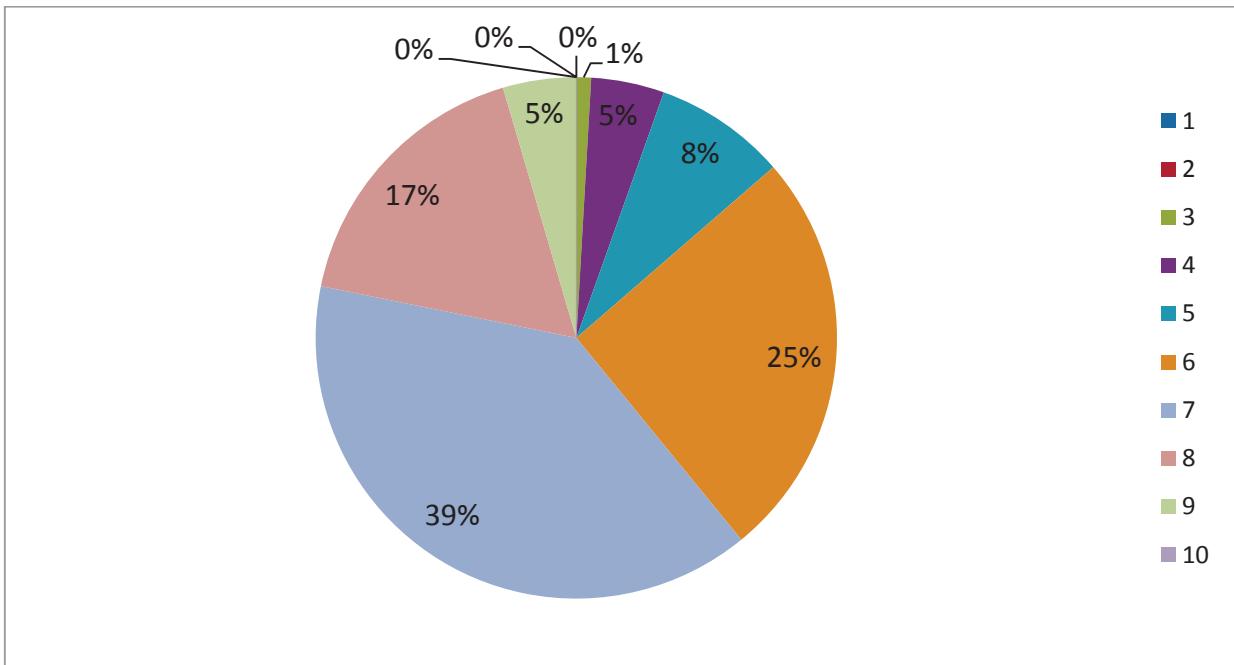


При этом деятельность психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся достаточно высоко оценили только 5% респондентов (8-10 баллов).

Более 90% респондентов оценили деятельность как среднюю (5-8 баллов).



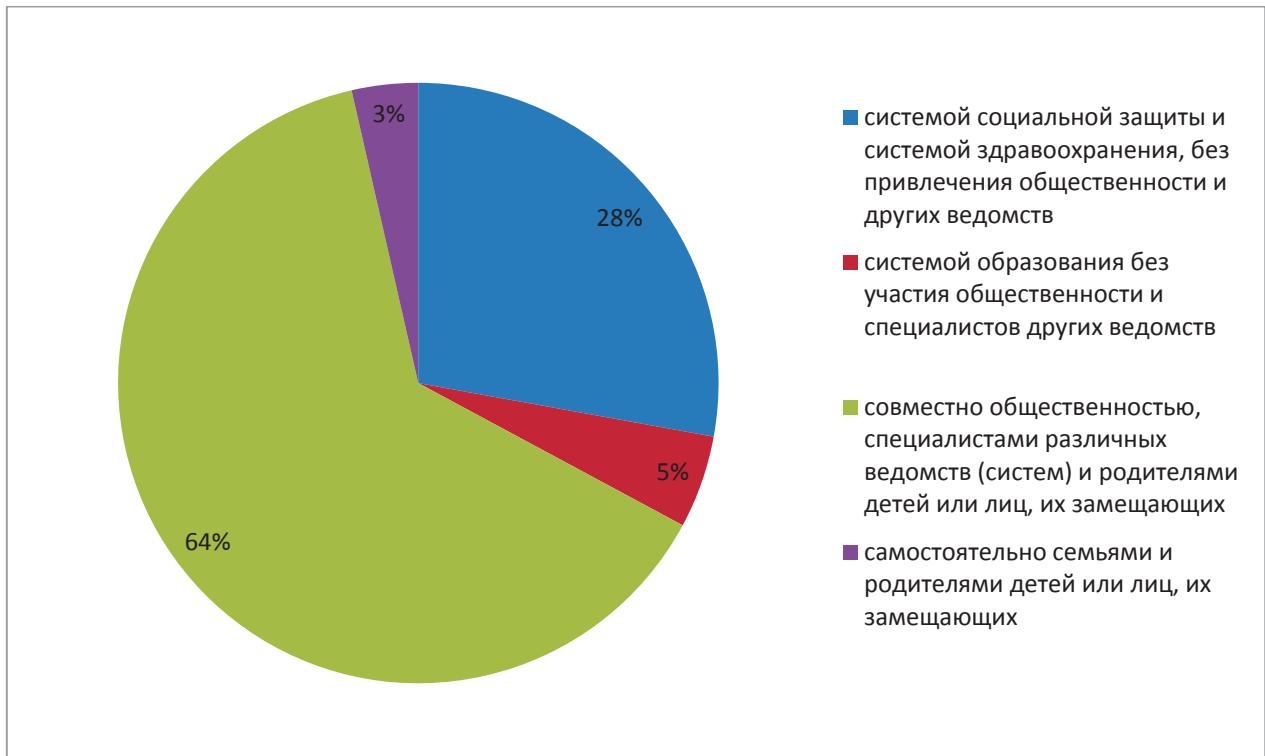
Степень проработанности нормативного, методического и инструктивного обеспечения реализуемых мероприятий психолого-педагогическому и медико-социальному сопровождению обучающихся оценили высоко 5% респондентов.



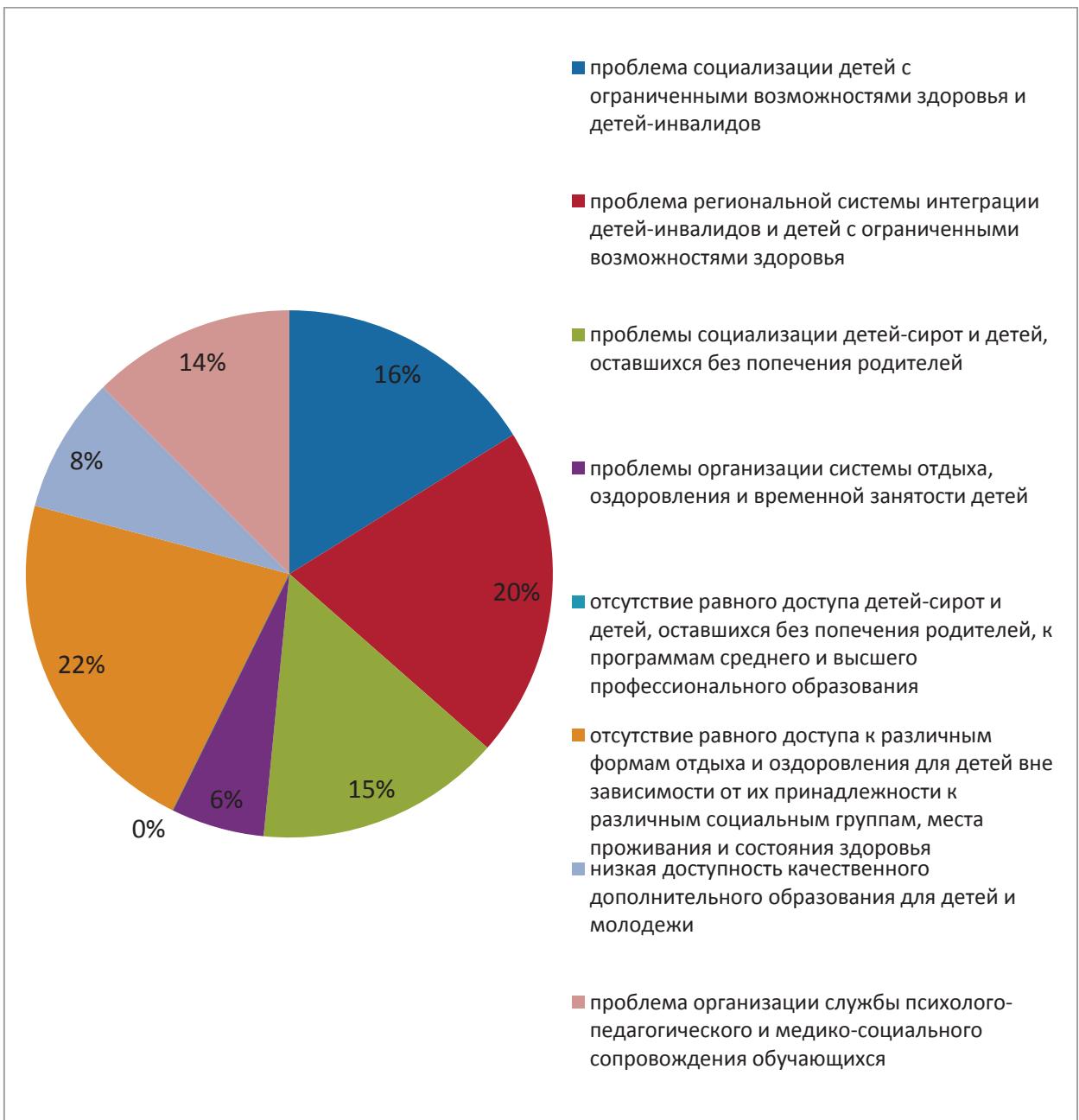
При этом 89% опрошенных специалистов оценили степень проработанности как среднюю.

Достаточно большое количество респондентов (63%) считают, что проблемы социализации отдельных групп детей должны решаться совместно

общественностью, специалистами различных ведомств (систем) и родителями детей или лиц, их замещающих.

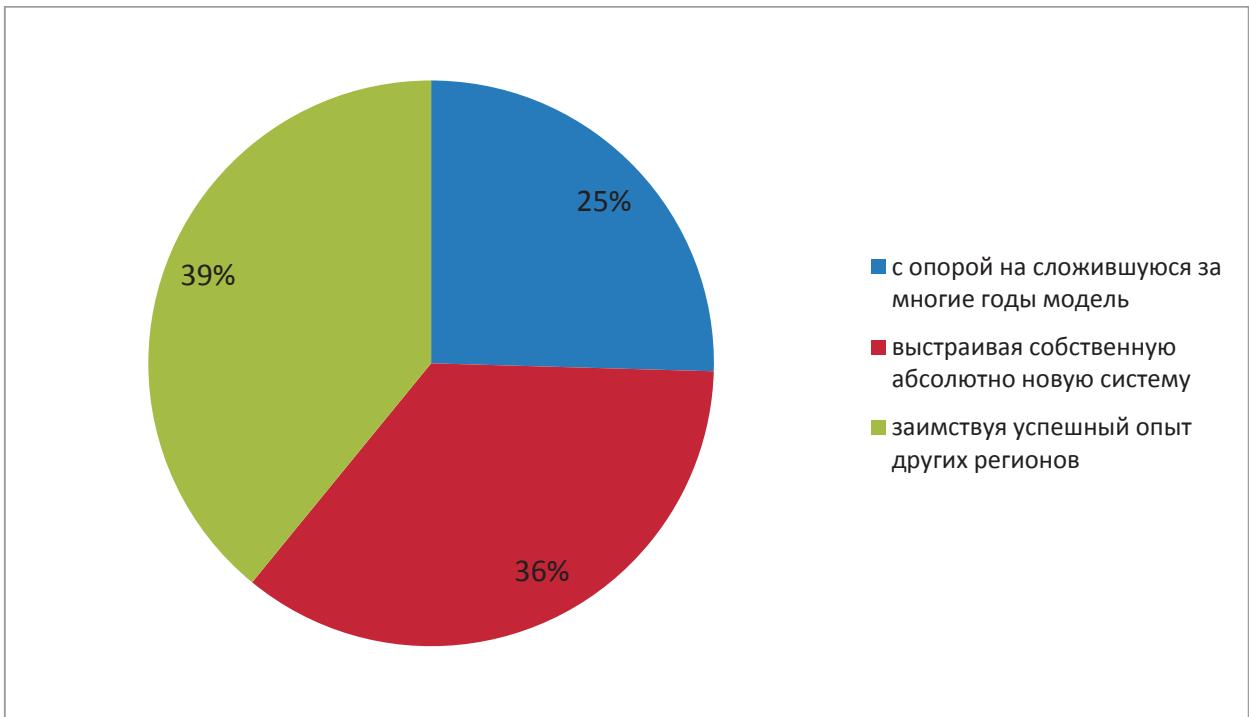


Наиболее актуальными и требующими решения в первую очередь проблемами 22% респондентов считают проблемы отсутствие равного доступа к различным формам отдыха и оздоровления для детей вне зависимости от их принадлежности к различным социальным группам, места проживания и состояния здоровья и проблемы интеграции детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья и проблемы социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (20%).

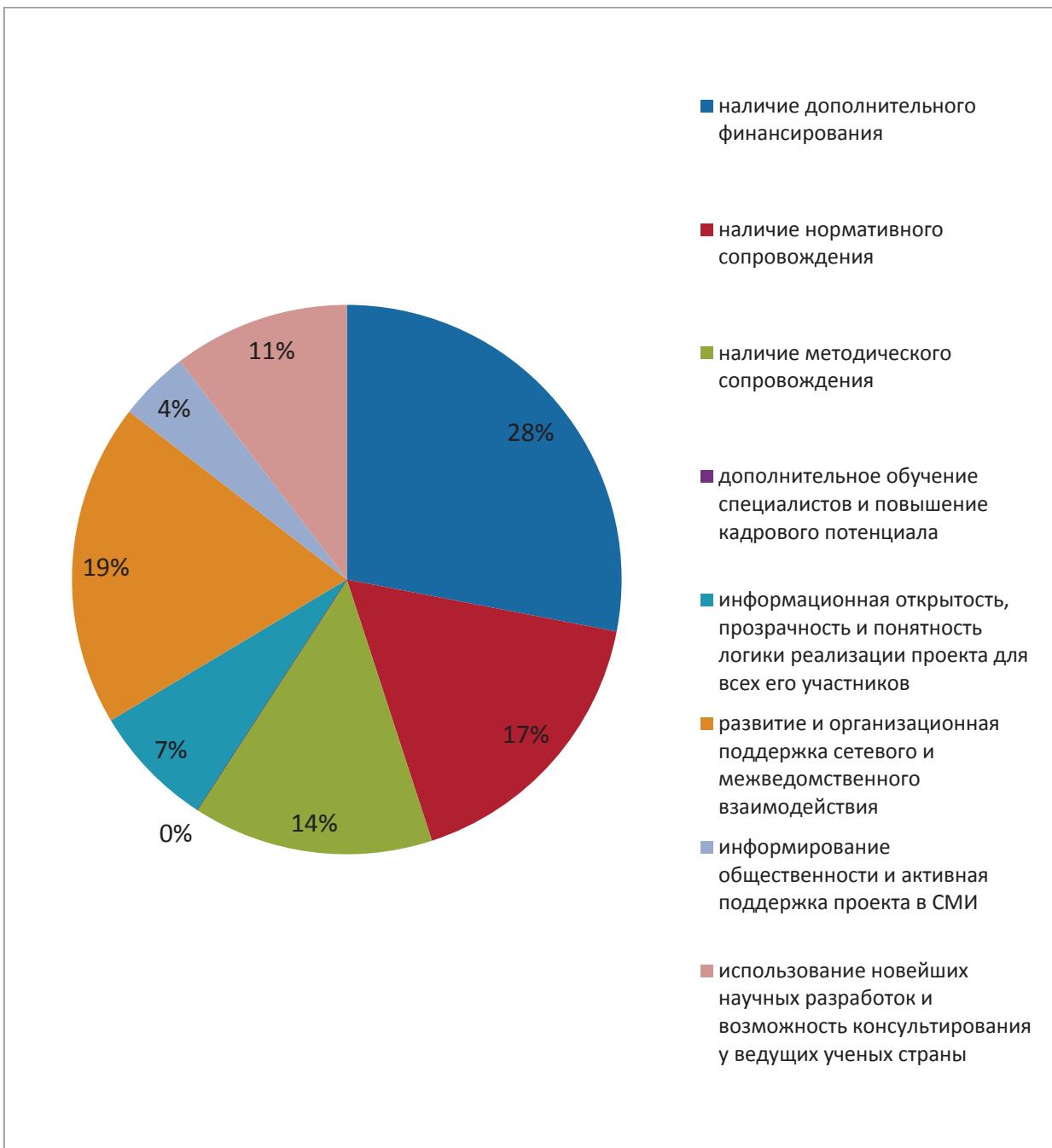


Наименее актуальными проблемами являются низкая доступность качественного дополнительного образования для детей и молодежи и проблемы организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей.

74% опрошенных респондентов считают, что проблему социализации отдельных групп детей в данный момент необходимо решать, заимствуя успешный опыт других регионов либо выстраивая собственную абсолютно новую систему.



Наиболее важными условиями создания успешной модели социализации отдельных групп детей, по мнению 28% респондентов является наличие дополнительного финансирования, развитие и организационная поддержка сетевого и межведомственного взаимодействия (19%) и наличие нормативного сопровождения (17%).



### **Выходы по разделу.**

В целом, однородность группы респондентов (возраст 36-45 лет, стаж работы более 10 лет) позволяет говорить о достаточно высокой достоверности полученных данных.

Как показали результаты опроса, мероприятия по социализации детей, проводимые в субъектах, в большей части ориентированы на работу с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.

При этом респонденты отметили наличие в данный момент в регионах проблем в региональной системе интеграции детей-инвалидов и детей с ОВЗ, в региональной системе социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и системе дополнительного образования.

Соответственно, наиболее актуальными и требующими решения в первую очередь проблемами респонденты считают проблемы социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, региональной системы интеграции детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья и проблемы социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

При этом большая часть мероприятий по социализации детей предусмотрена государственными (ведомственными) программами, реализуемыми в субъектах Российской Федерации.

Что касается степени проработанности данных моделей, то в основном она оценивается как средняя.

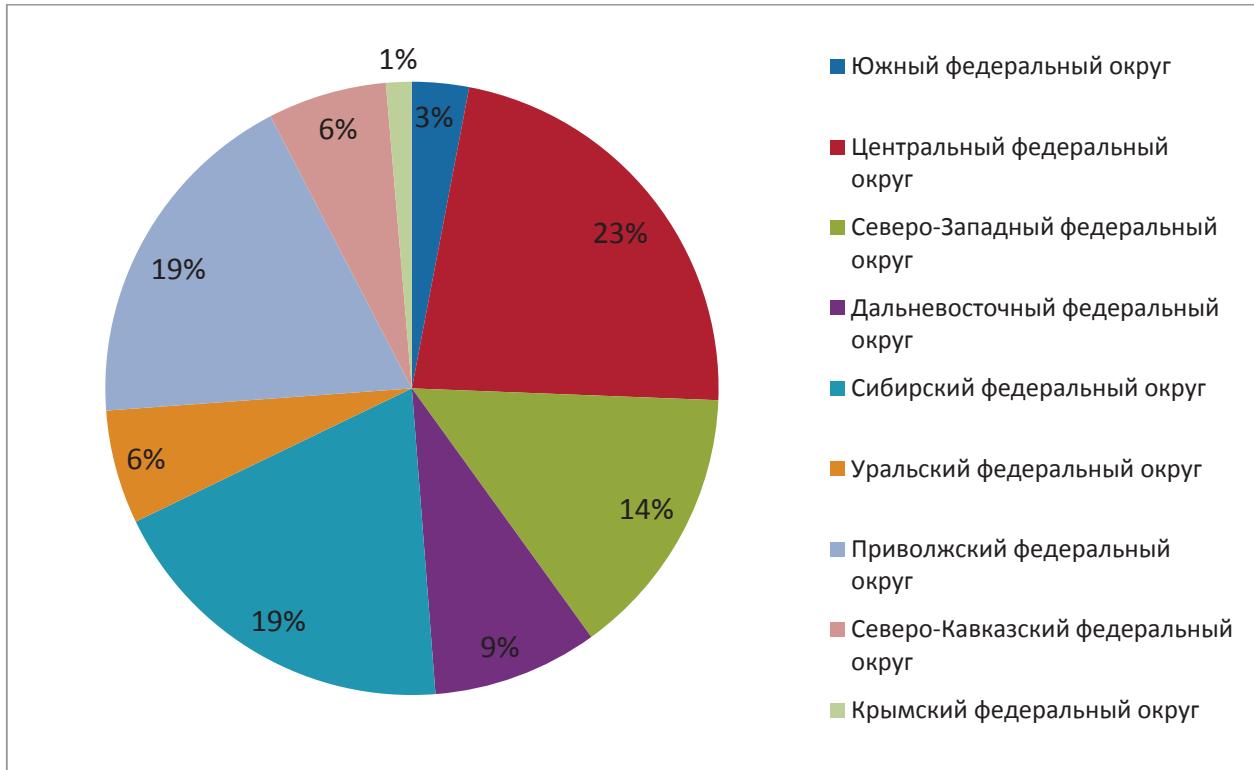
Подавляющее большинство респондентов сходятся во мнении о том, что проблемы социализации отдельных групп детей должны решаться совместно общественностью, специалистами различных ведомств и родителями детей или лицами их замещающими.

Более половины опрошенных респондентов считают, что проблему социализации отдельных групп детей в данный момент не эффективно решать с опорой на сложившуюся за многие годы модели, необходимо выстраивать собственную абсолютно новую систему с учетом заимствования успешного опыта других регионов.

Наиболее важными условиями создания успешной модели социализации отдельных групп детей является наличие дополнительного финансирования, развитие и организационная поддержка сетевого и межведомственного взаимодействия и наличие нормативного сопровождения.

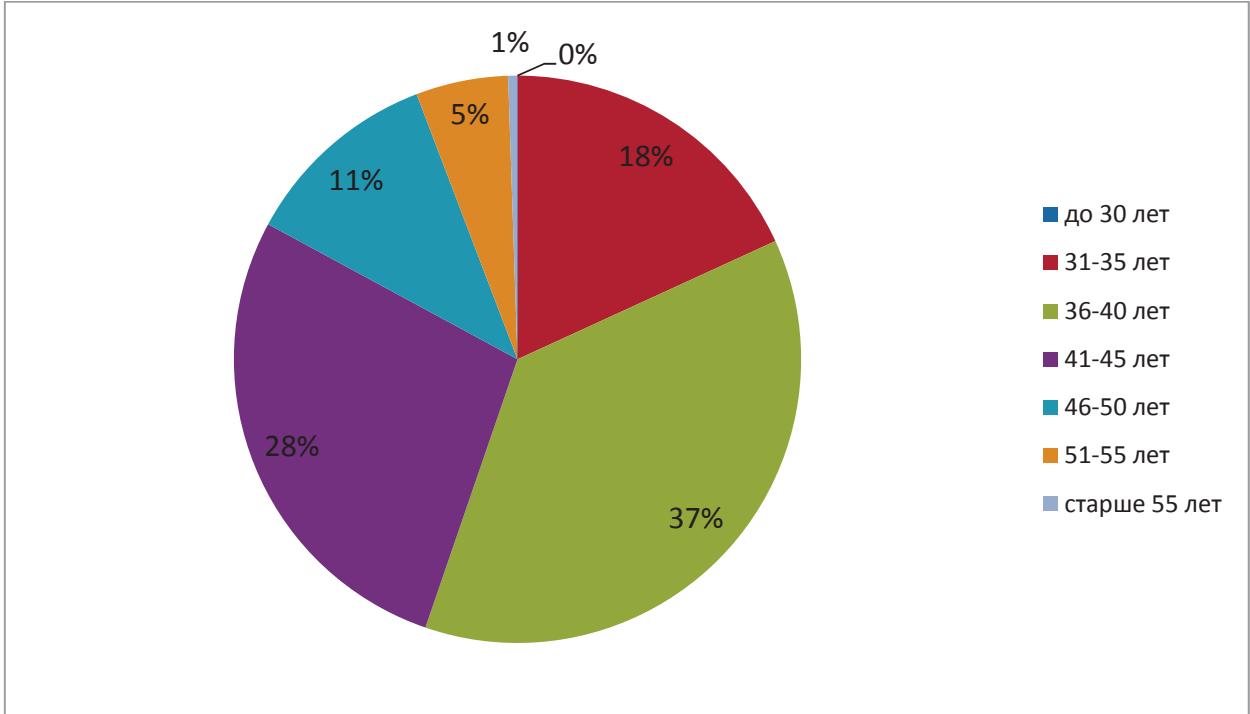
## **Результаты социологического исследования: представители профессионального сообщества (эксперты регионального уровня).**

Всего в опросе принял участие 380 представителей профессионального сообщества-экспертов регионального уровня из 49 субъектов 9 федеральных округов Российской Федерации.

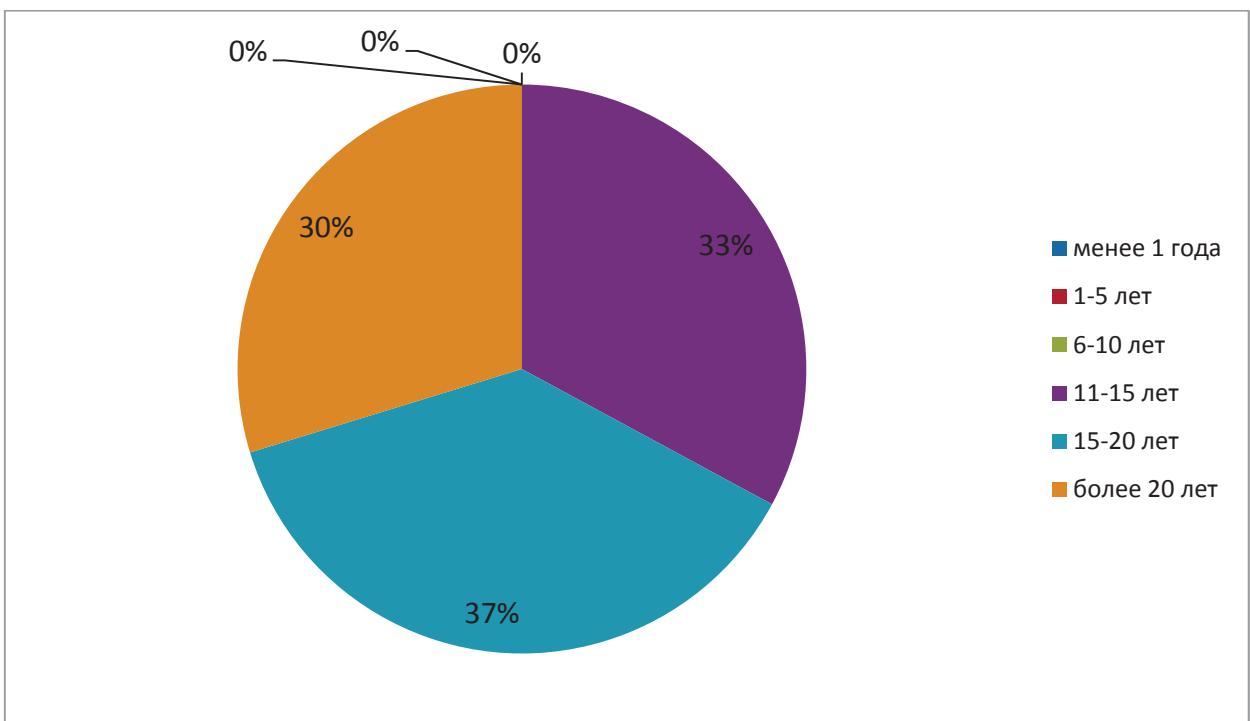


При этом основной возраст респондентов составил от 31 до 55 лет. Основная доля респондентов имела возраст 36-40 лет (37%) и 41-45 лет (28%).

Наименьшее количество респондентов составили специалисты в возрасте 51-55 лет (5%) и старше 55 лет (1%).

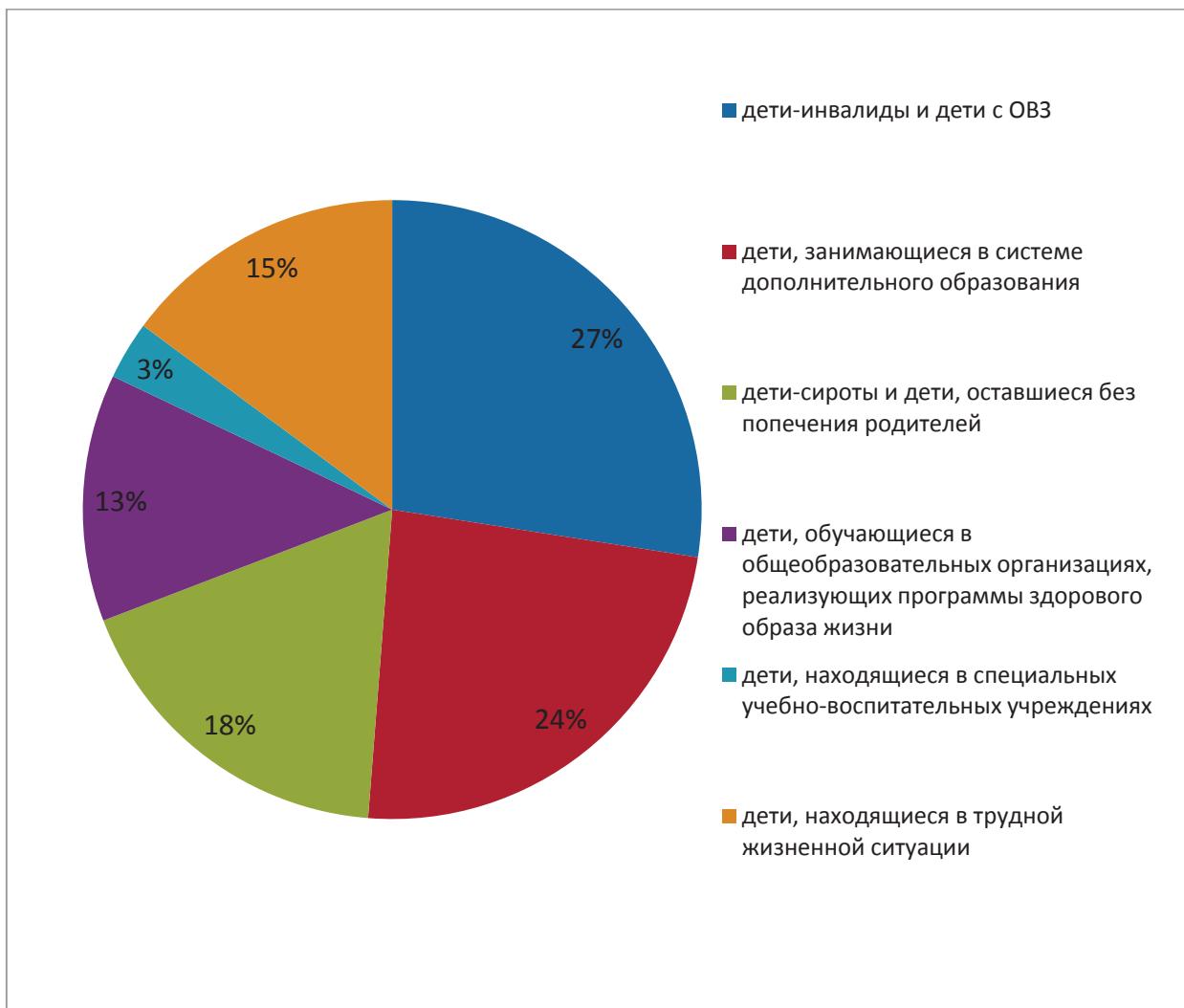


Из состава опрошенных специалистов все участники имеют стаж работы в сфере образования 11 лет и более, а 67% респондентов имеют стаж работы в образовании более 15 лет. Таким образом, состав респондентов является квалифицированным.

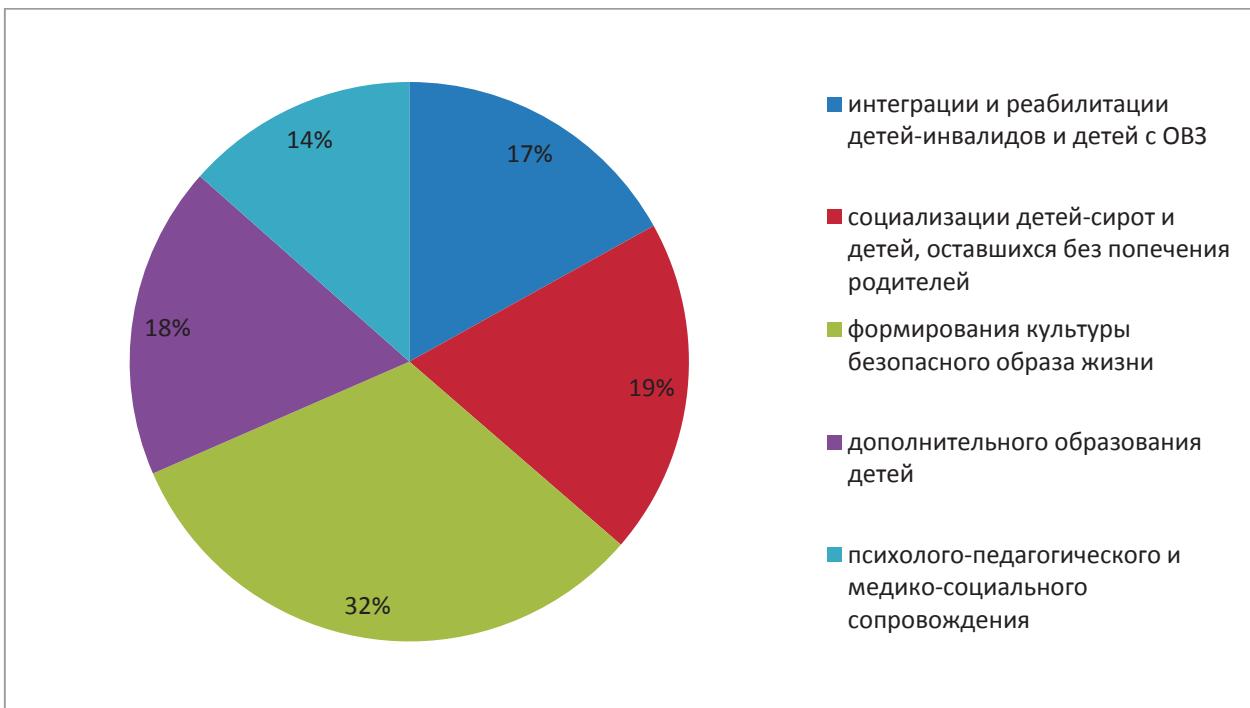


По роду своей деятельности наибольшее количество респондентов осуществляло или в данный момент осуществляет работу с детьми-

инвалидами и детьми с ОВЗ (27%), а так же с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей (18%) и детьми, занимающимися в системе дополнительного образования (24%). Всего 3% респондентов осуществляло или в данный момент осуществляет работу с детьми, находящимися в специальных учебно-воспитательных учреждениях.



По мнению большинства респондентов в регионах существуют проблемы в региональной системе формирования культуры безопасного образа жизни (32%), интеграции детей-инвалидов и детей с ОВЗ (17%), системе социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (19%), системе дополнительного образования детей (18%) и системе психолого-педагогического и медико-социального сопровождения (14%).



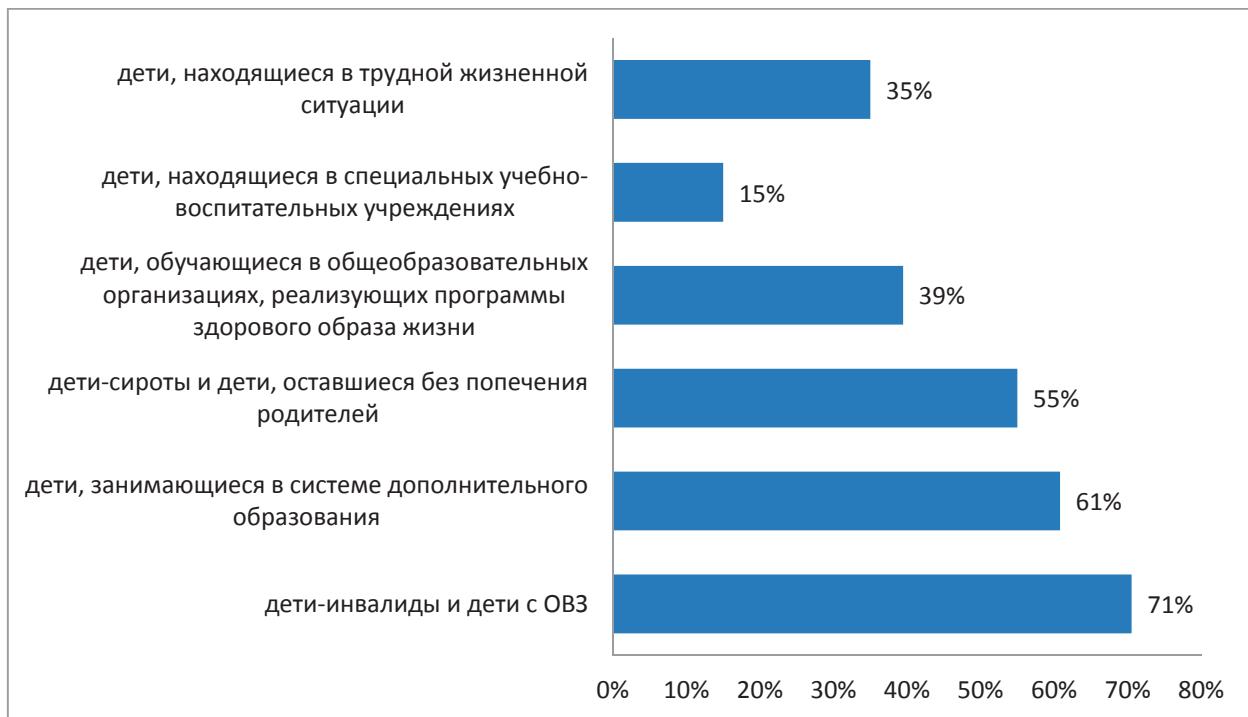
При этом 66% респондентов указали, что мероприятия по социализации детей предусмотрены государственными (ведомственными) программами, реализуемыми в субъектах Российской Федерации и планами работы образовательных организаций.



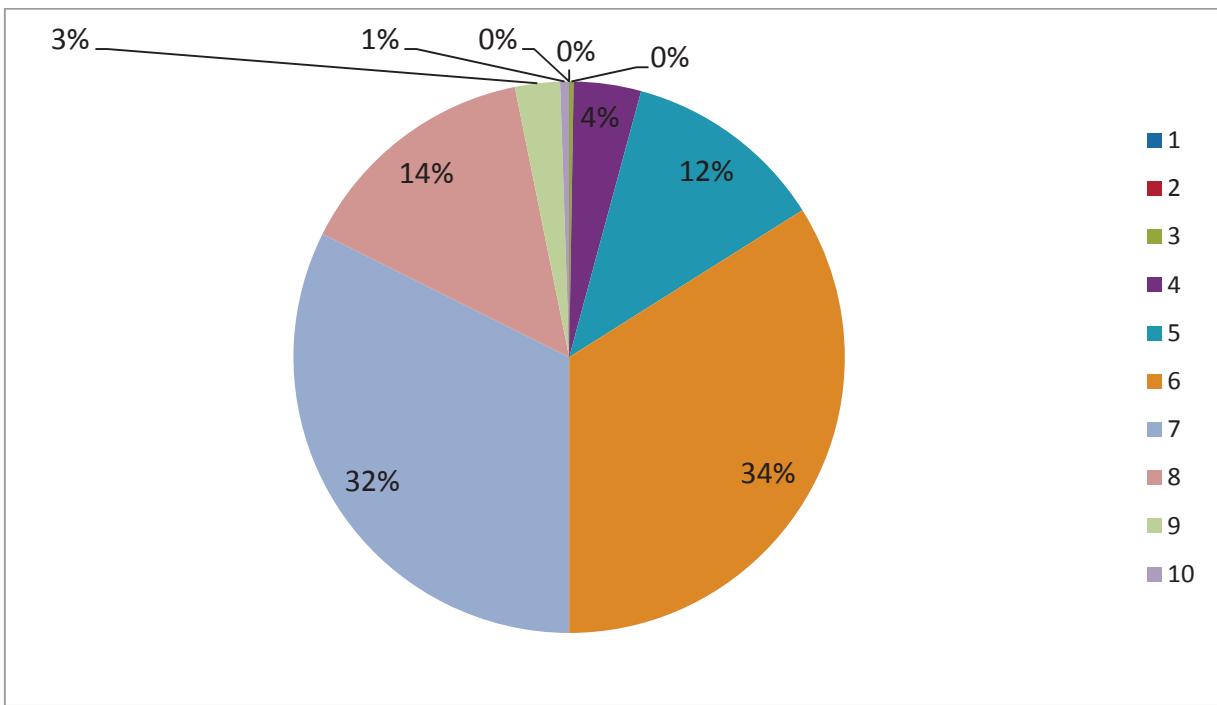
Только 19% указали на то, что мероприятия предусмотрены общесистемными ведомственными мероприятиями.

Как показали результаты опроса, мероприятия по социализации детей, проводимые в субъектах, в большей части ориентированы на работу с

детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ (71%), дети, занимающиеся в системе дополнительного образования (61%) и детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей (55%).



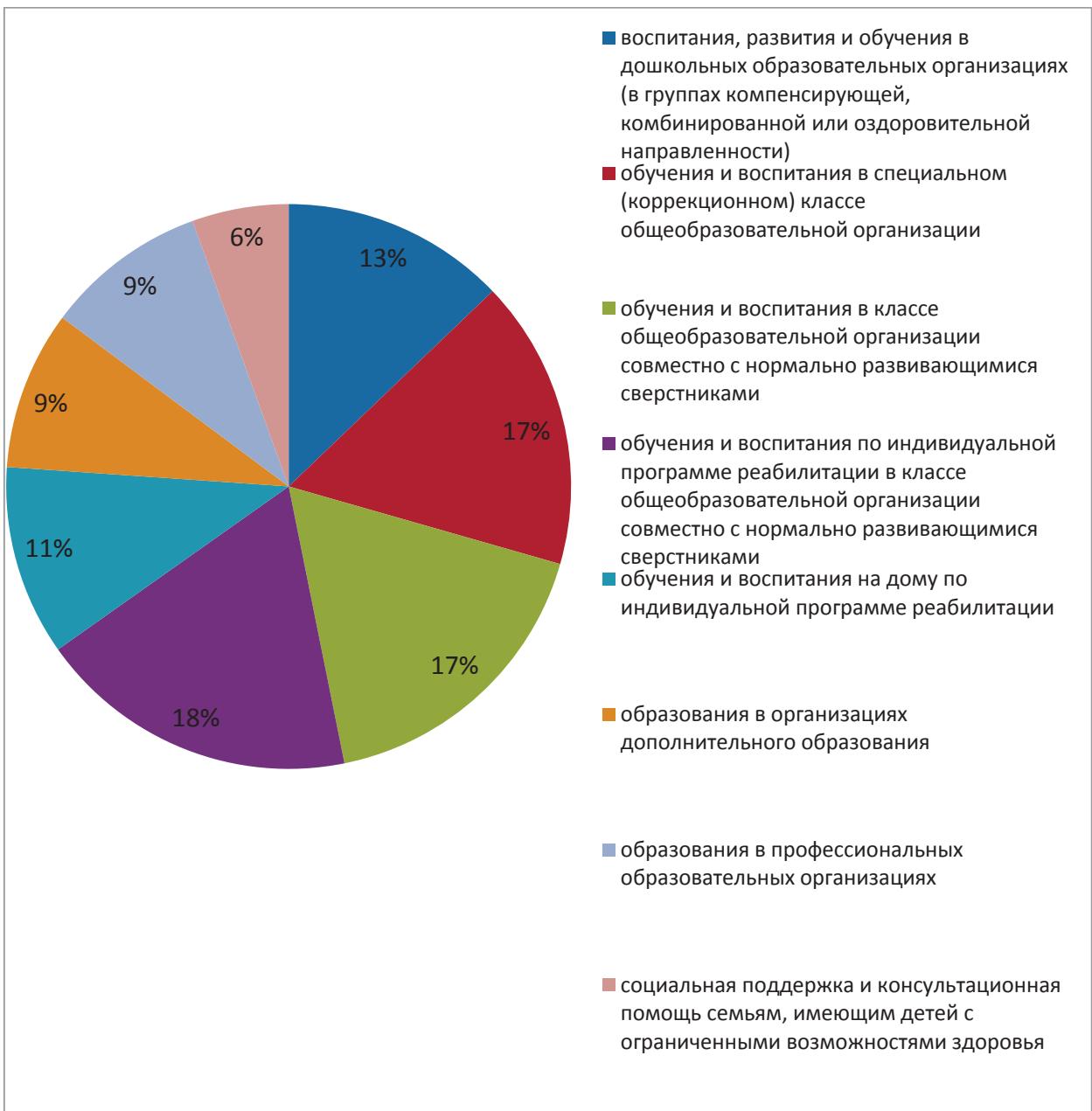
Мероприятия по социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ в регионе и их достаточность более 18% респондентов оценили как актуальные и позволяющие устраниить существующие проблемы в полном объеме. Только 4% респондентов считают, что проводимых мероприятий недостаточно, и они не являются актуальными.



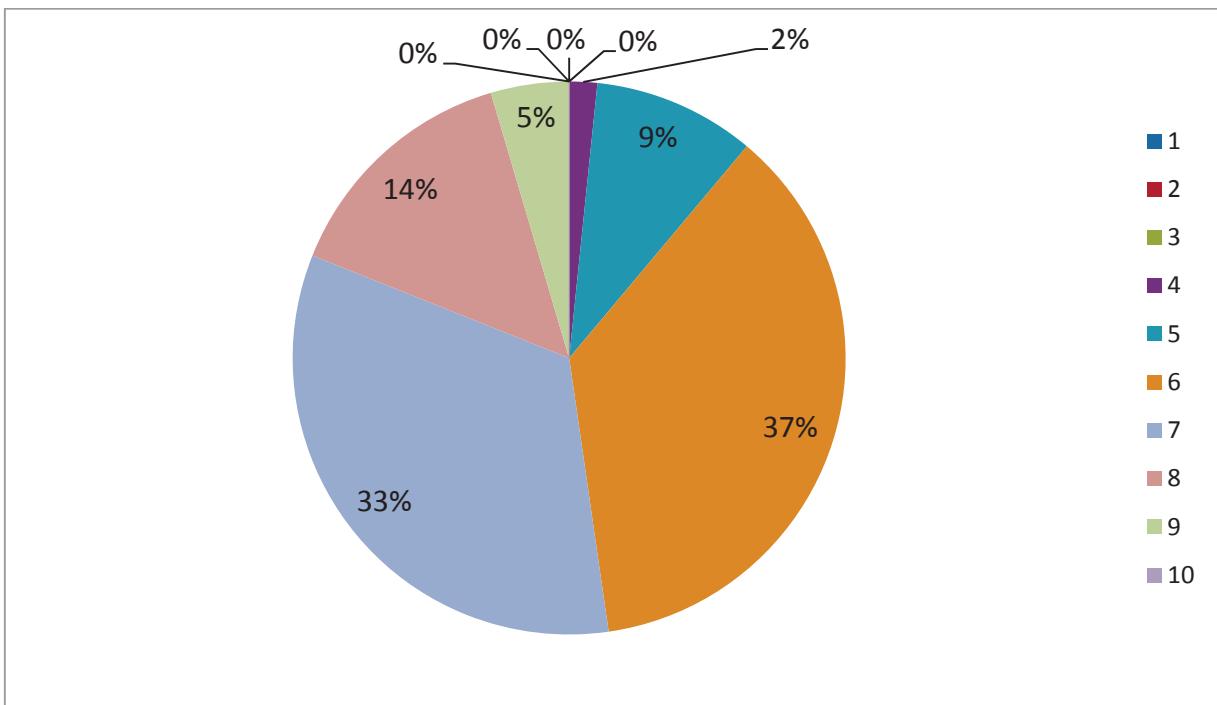
На вопрос «Реализуются ли в Вашем регионе модели социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ?» 81% респондентов дали положительный ответ.

В большей степени в регионах реализуются модели обучения и воспитания по индивидуальной программе реабилитации в классе общеобразовательной организации совместно с нормально развивающимися сверстниками (18%), обучения и воспитания в классе общеобразовательной организации совместно с нормально развивающимися сверстниками (17%) и обучения и воспитания детей с ОВЗ в специальном (коррекционном) классе общеобразовательного образования (17%).

В меньшей степени реализованы модели социальной поддержки и консультационной помощи семьям, имеющим детей с ограниченными возможностями здоровья (6%).

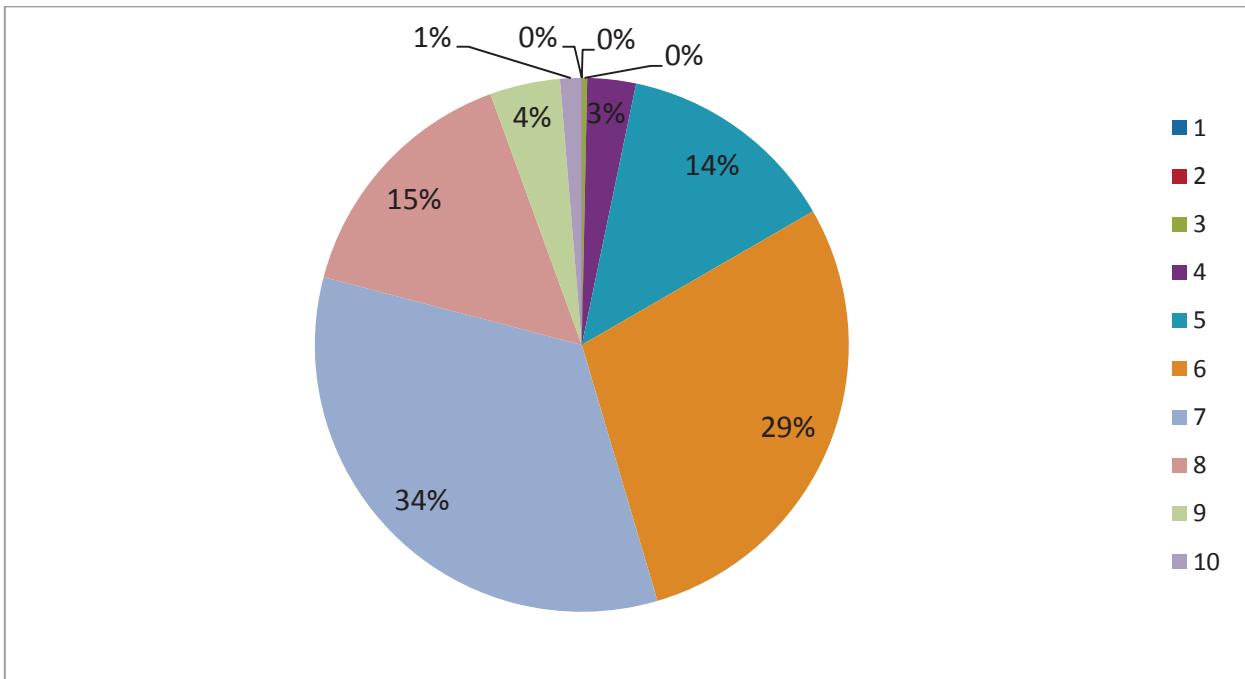


Что касается степени проработанности данных моделей, то только 5% респондентов оценивает ее как высокую. Однако более 80% респондентов оценили проработанность моделей, как среднюю (5-8 баллов).



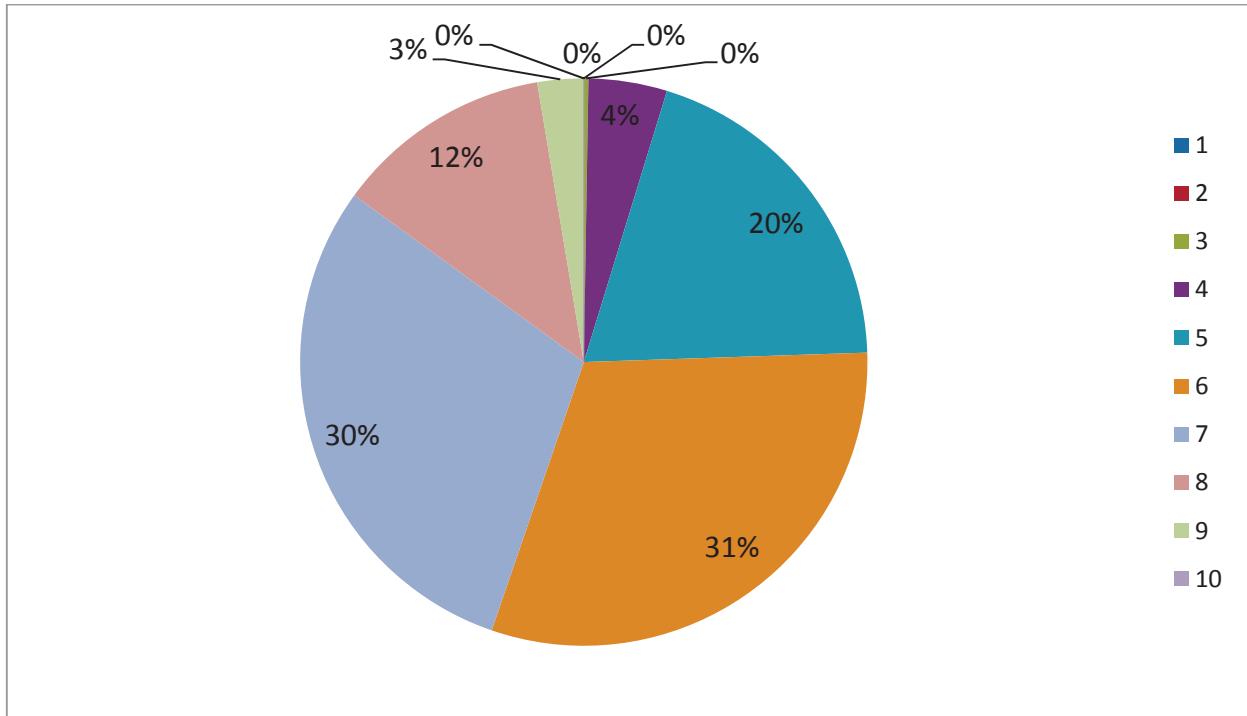
Модели социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ, реализуемые в регионах оценили как очень актуальные и позволяющие устраниить существующие проблемы в полном объеме оценили только 5% респондентов.

Еще 46% респондентов оценили модели как недостаточно актуальные и не позволяющие решить проблемы в необходимой степени.



Объем и качество мероприятий по социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проводимых в регионе, высоко

оценили только 3% респондентов. Еще 60% опрошенных оценили объем и качество мероприятий как среднее.

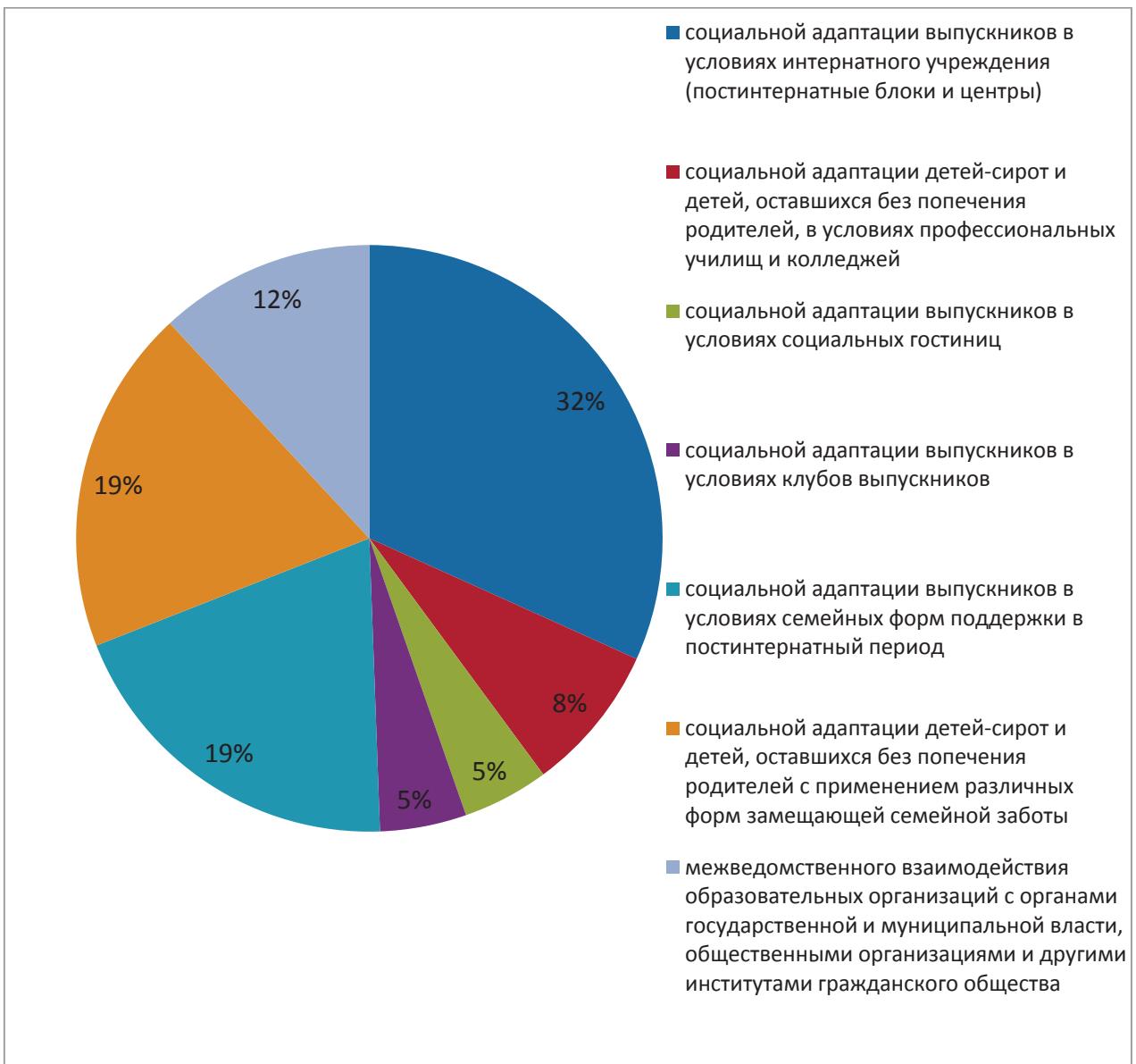


24% респондентов оценивают объем и качество мероприятий как недостаточные.

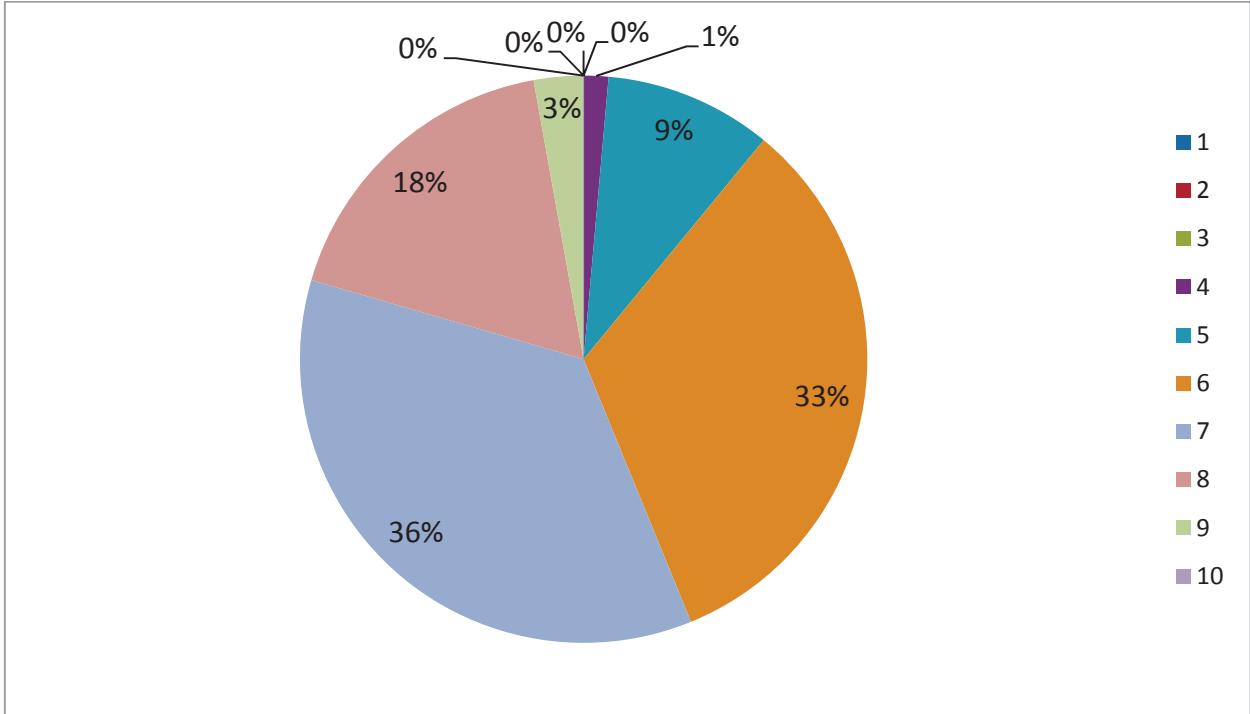
В большей степени в регионах реализуются модели социальной адаптации выпускников в условиях интернатного учреждения (постинтернатные блоки и центры) (32%), социальной адаптации выпускников в условиях семейных форм поддержки в постинтернатный период (19%), социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с применением различных форм замещающей семейной заботы (19%).

Модели межведомственного взаимодействия образовательных организаций с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества как реализуемые в регионах, отметили 12% респондентов.

В меньшей степени реализованы модели социальной адаптации выпускников в условиях клубов выпускников (6%) и социальной адаптации выпускников в условиях социальных гостиниц (6%).

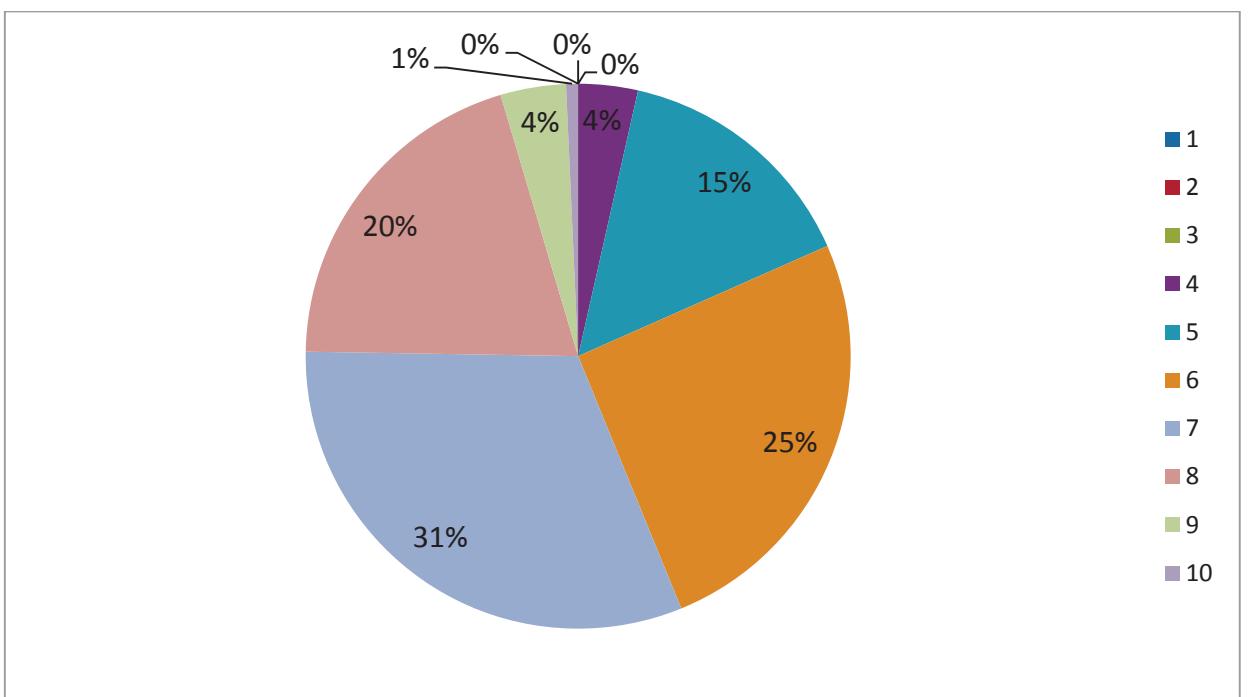


При этом только 3% оценивают модели как очень актуальные, позволяющие устраниить существующие проблемы в достаточной мере.

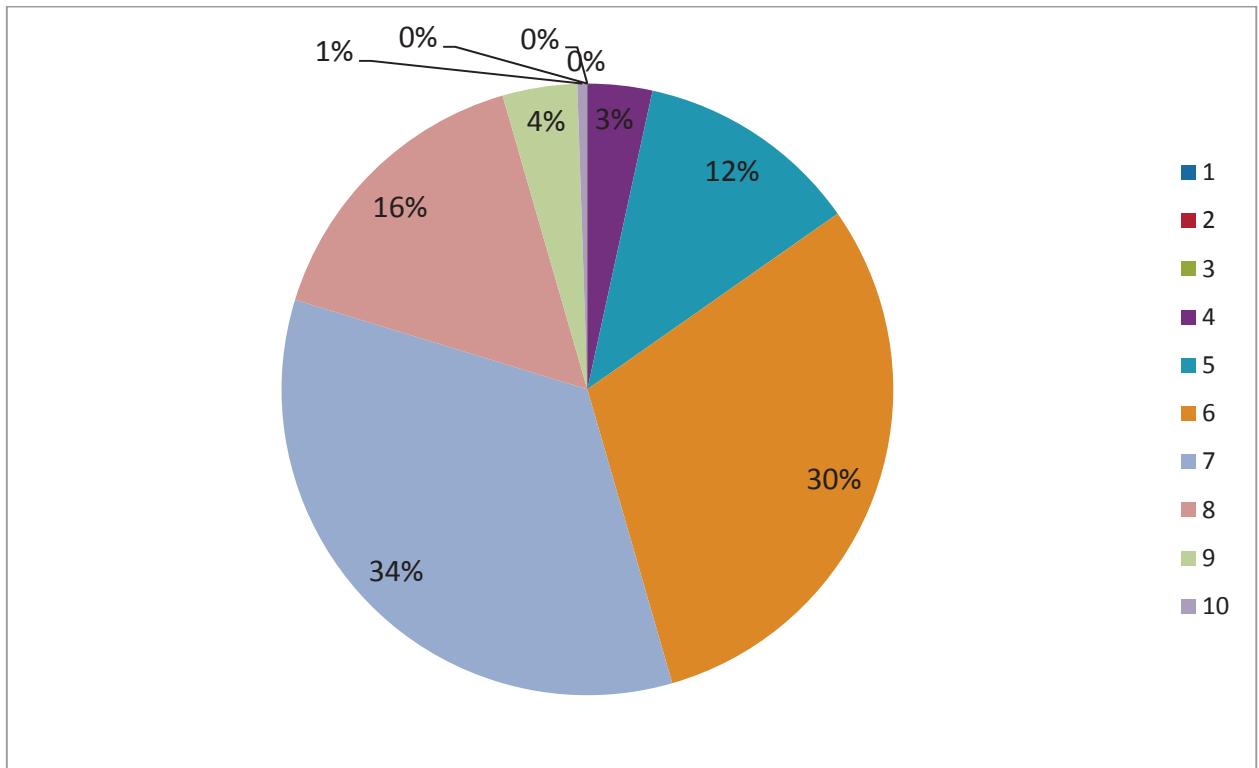


Еще 70% респондентов оценили модели как недостаточно актуальные и не позволяющие решить проблемы в необходимой степени.

Высоко оценили актуальность и масштаб проблем, на устранение которых направлена социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в регионах только 5% респондентов. Основная масса опрошенных (81%) оценила актуальность и масштаб проблем как среднюю.

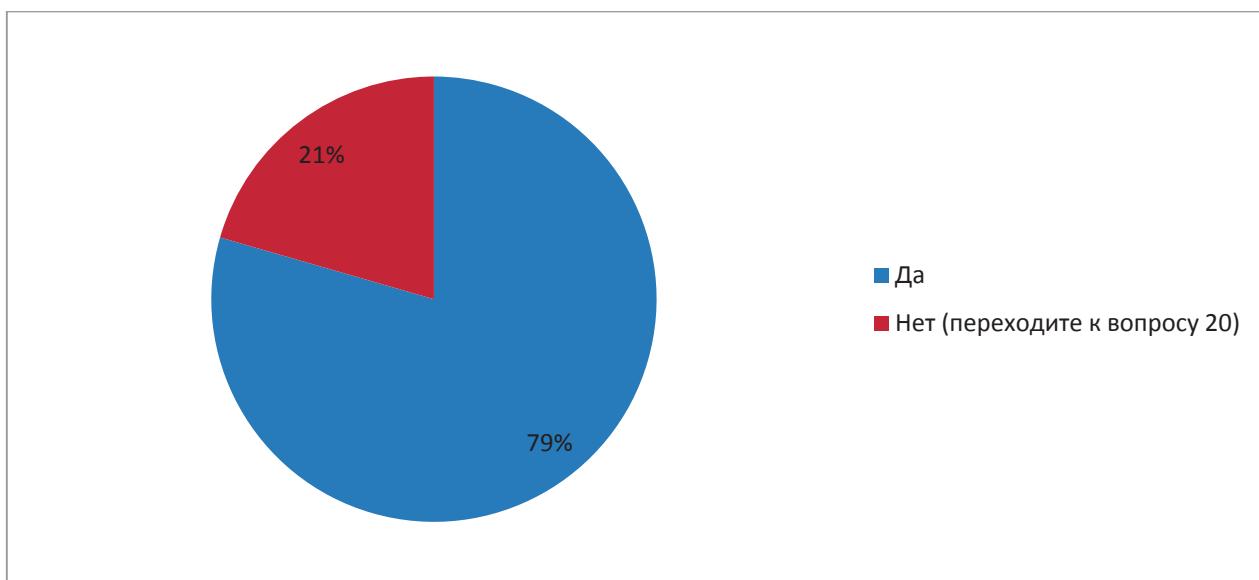


Систему дополнительного образования детей в регионах как достаточно хорошо развитую оценили 55% респондентов (более 7 баллов).

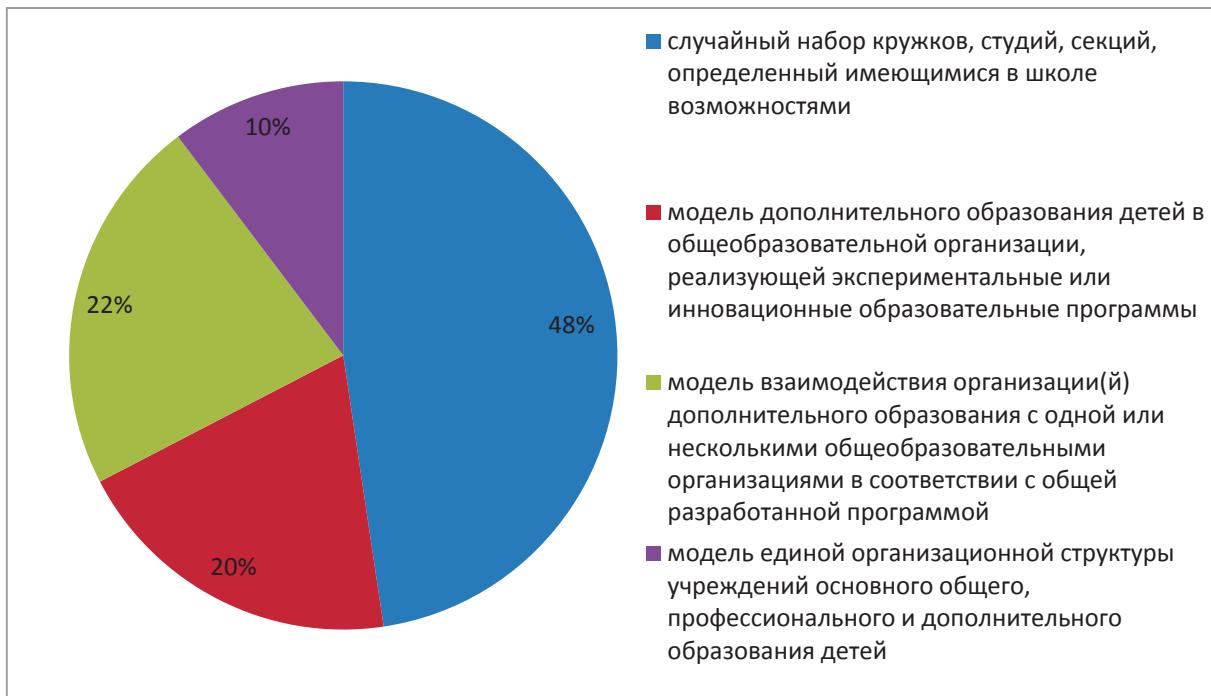


Еще 45% респондентов считают, что система развита не в достаточной степени.

79% респондентов ответили, что в их регионах реализуются модели дополнительного образования детей.



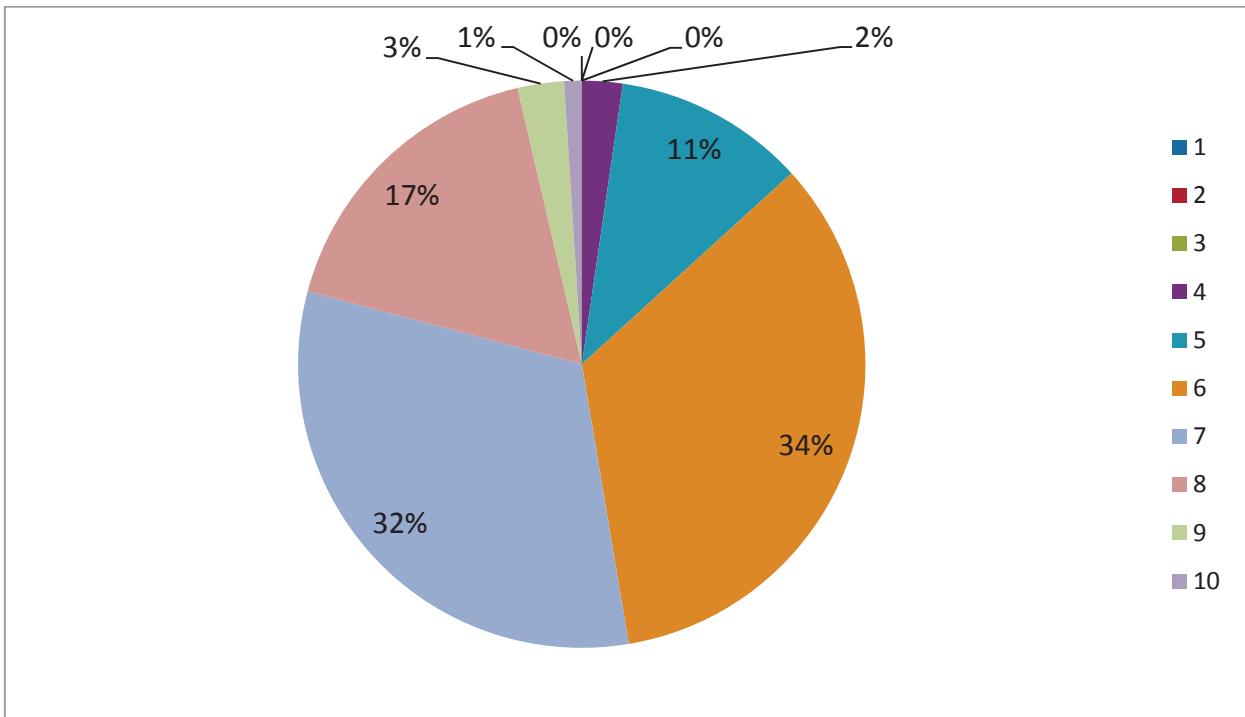
Наиболее распространенными моделями дополнительного образования, реализуемыми в субъектах, является случайный набор кружков, студий, секций, определенный имеющимися в школе возможностями (48%) и модели взаимодействия организации дополнительного образования с одной или несколькими общеобразовательными организациями в соответствии с общей разработанной программой (22%).



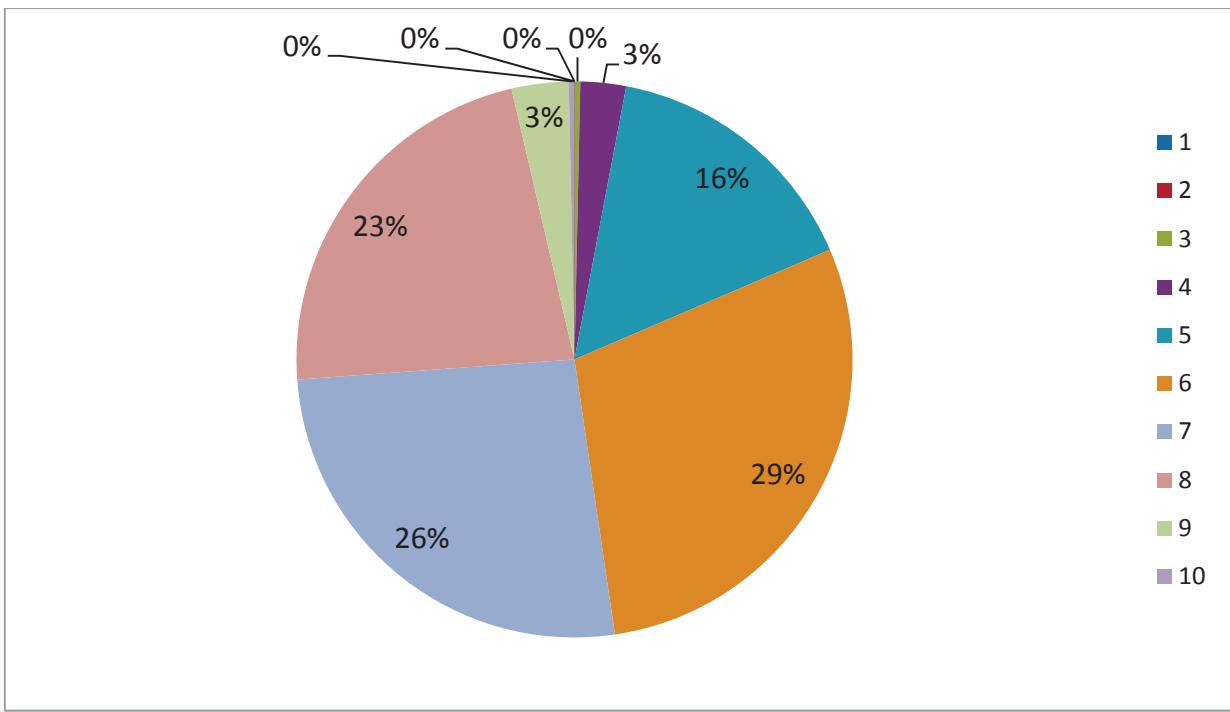
Модель единой организационной структуры учреждений основного общего, профессионального и дополнительного образования детей указана в качестве реализуемой 10% респондентов.

Степень проработанности нормативного, методического и инструктивного обеспечения реализуемых мероприятий по дополнительному образованию детей как высокую, оценили лишь 4% респондентов.

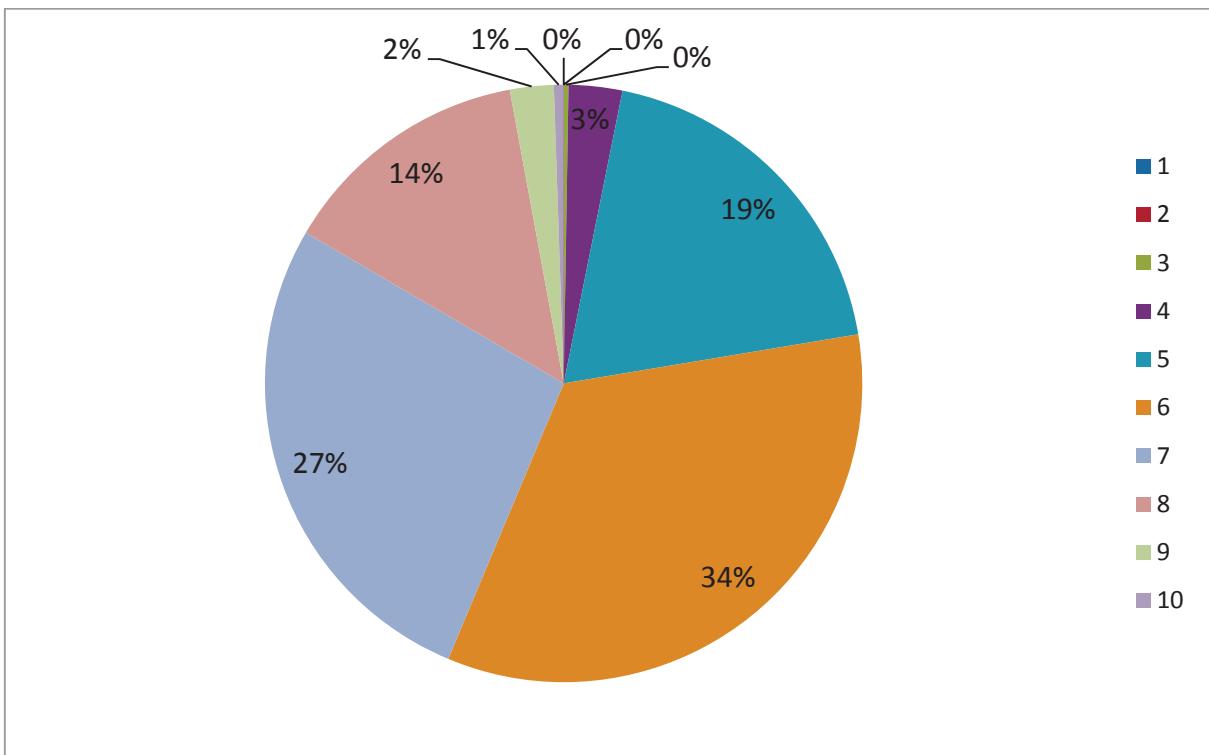
Однако 96% респондентов оценили проработанность моделей, как среднюю (5-8 баллов).



При этом более 50% опрошенных оценили модели дополнительного образования детей в регионе как достаточно актуальные, позволяющие устранить существующие проблемы.

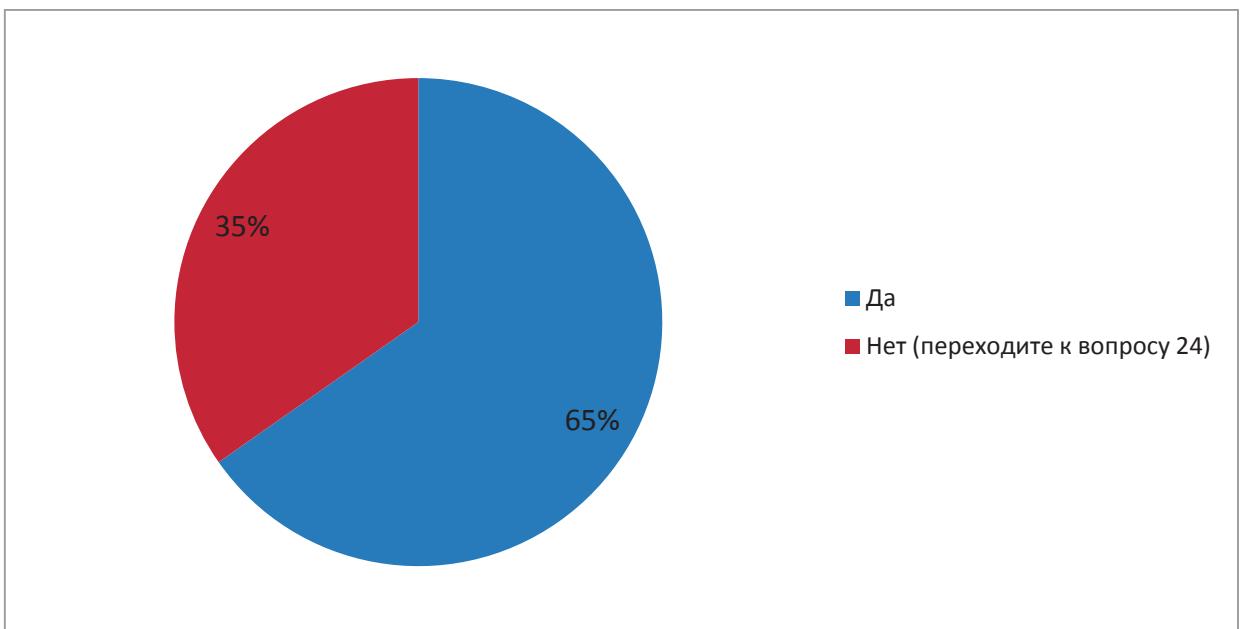


Качество системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей в регионах представителями профессионального сообщества оценивается как недостаточно высокое.



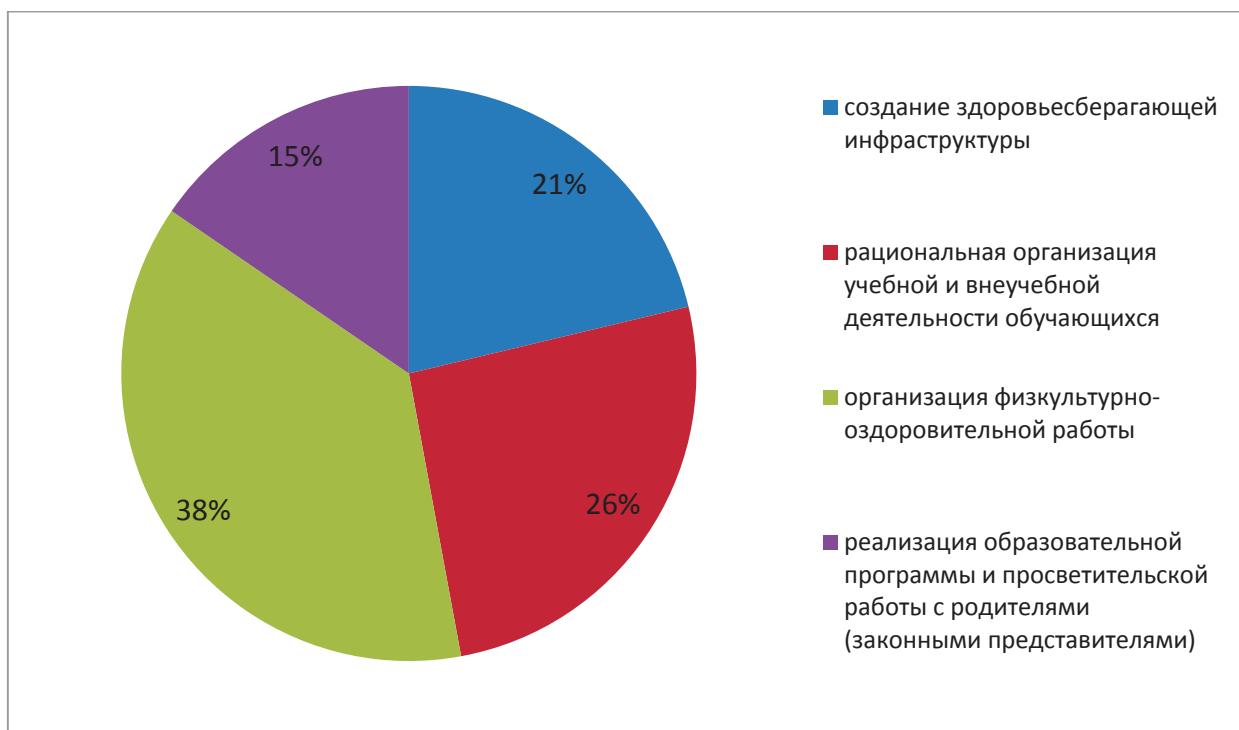
Всего 17% специалистов дали достаточно высокую оценку (8-10 баллов). Еще 80% оценили качество как среднее.

При этом на вопрос о том, реализуются ли в регионах модели организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей, положительный ответ дали 65% респондентов.



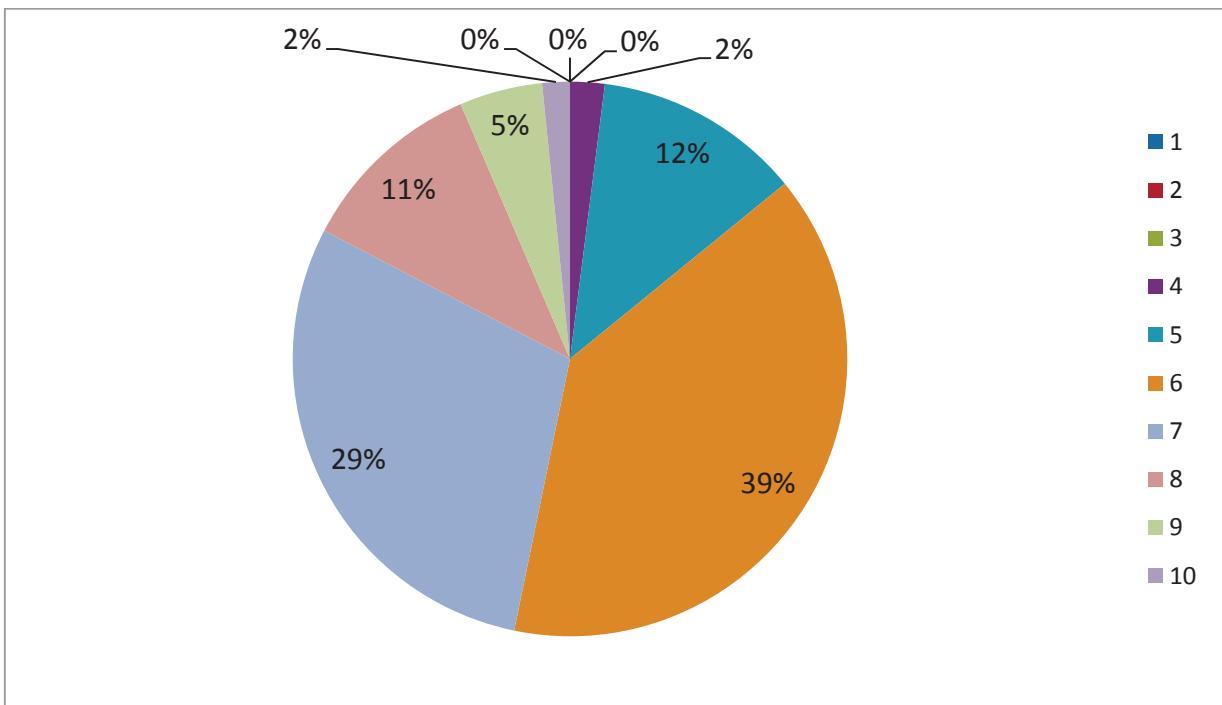
В большей степени в регионах реализуются модели организации физкультурно-оздоровительной работы (38%) и модели, направленные на

рациональную организацию учебной и внеучебной деятельности учащихся (26%).

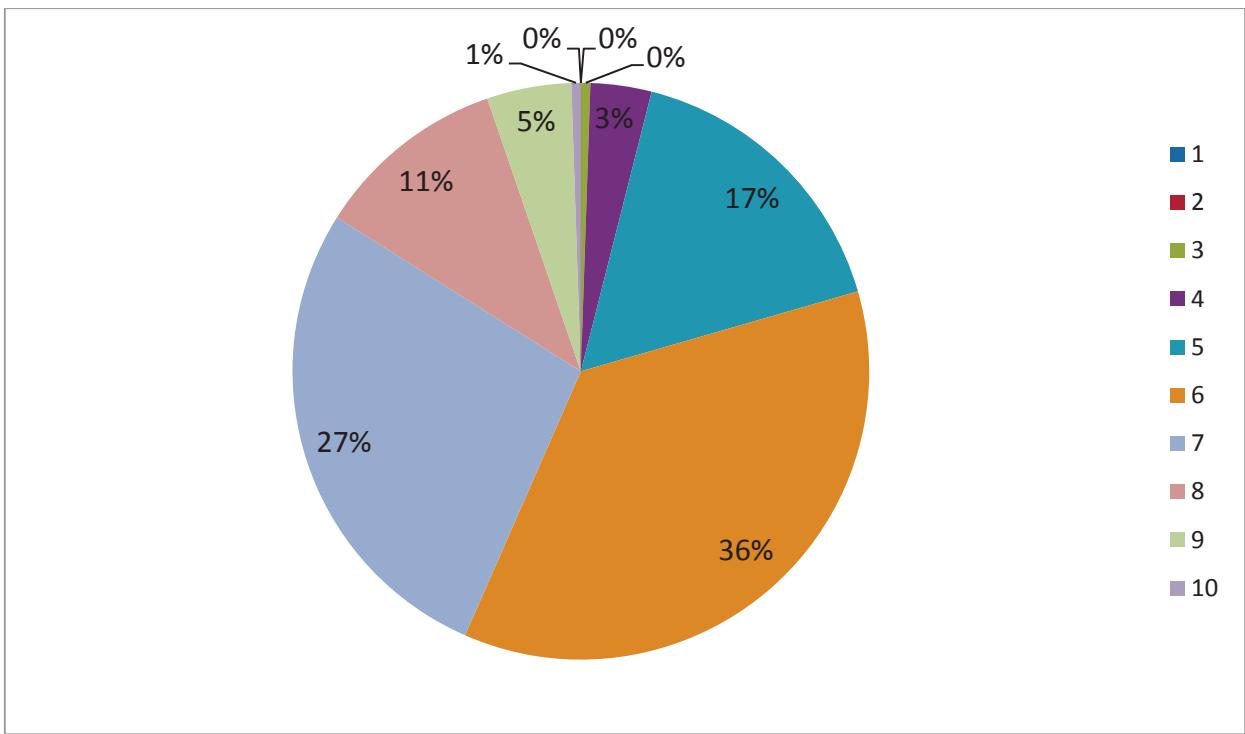


В меньшей степени реализованы модели по созданию здоровьесберегающей инфраструктуры и реализации образовательной программы и просветительской работы с родителями (законными представителями).

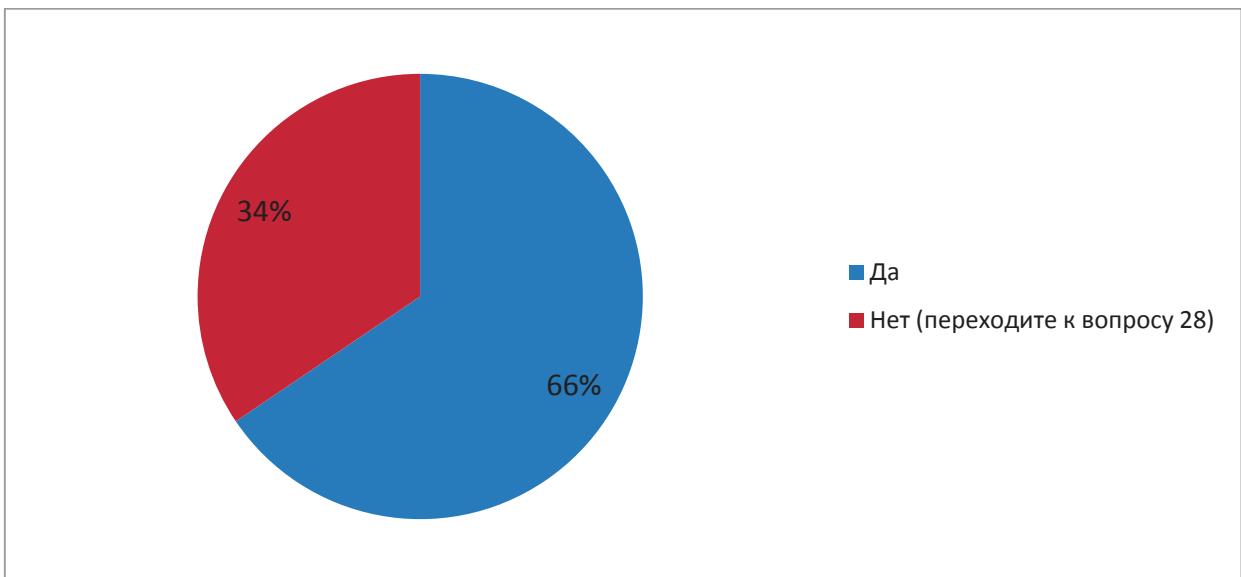
Степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены модели организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей в регионе, 7% респондентов оценили высоко, 40% - отметили их как достаточные.



Деятельность региональной системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся в регионе высоко оценили 17% специалистов. И еще 80% - оценили качество как среднее.



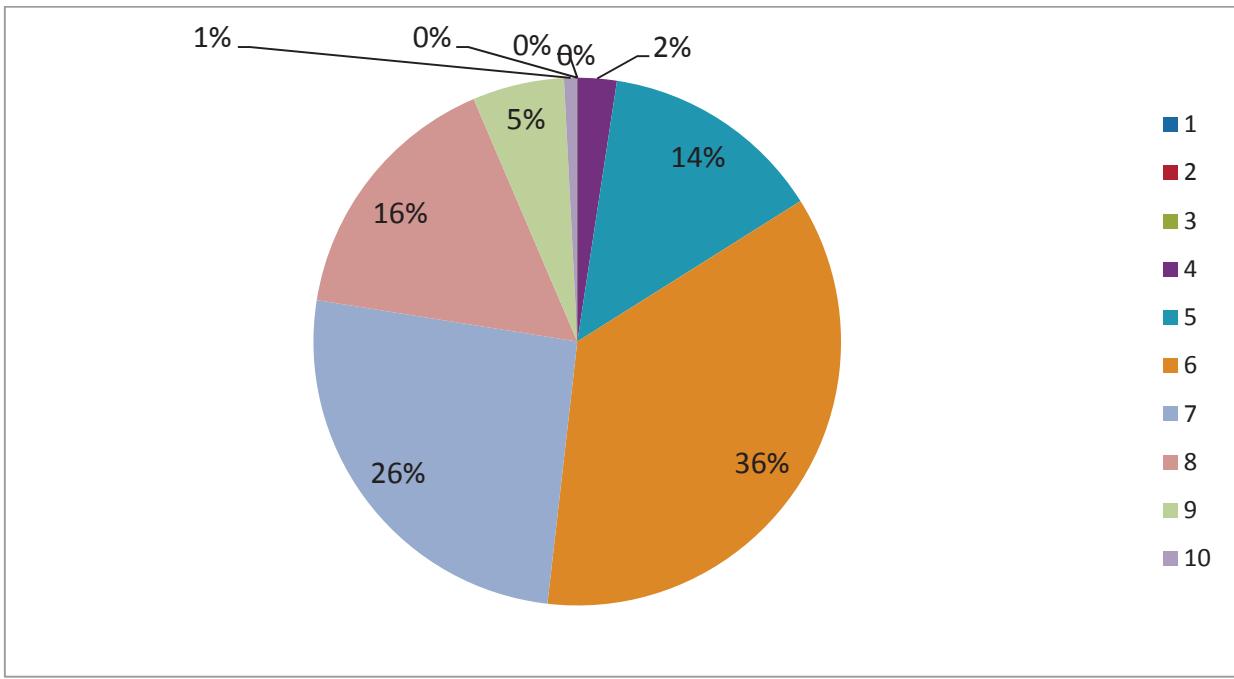
66% респондентов ответили, что в регионе реализуются ли модели психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.



Практически в одинаковой степени реализуются модели комфортной образовательной среды (28% респондентов), психологической помощи детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию (22%).

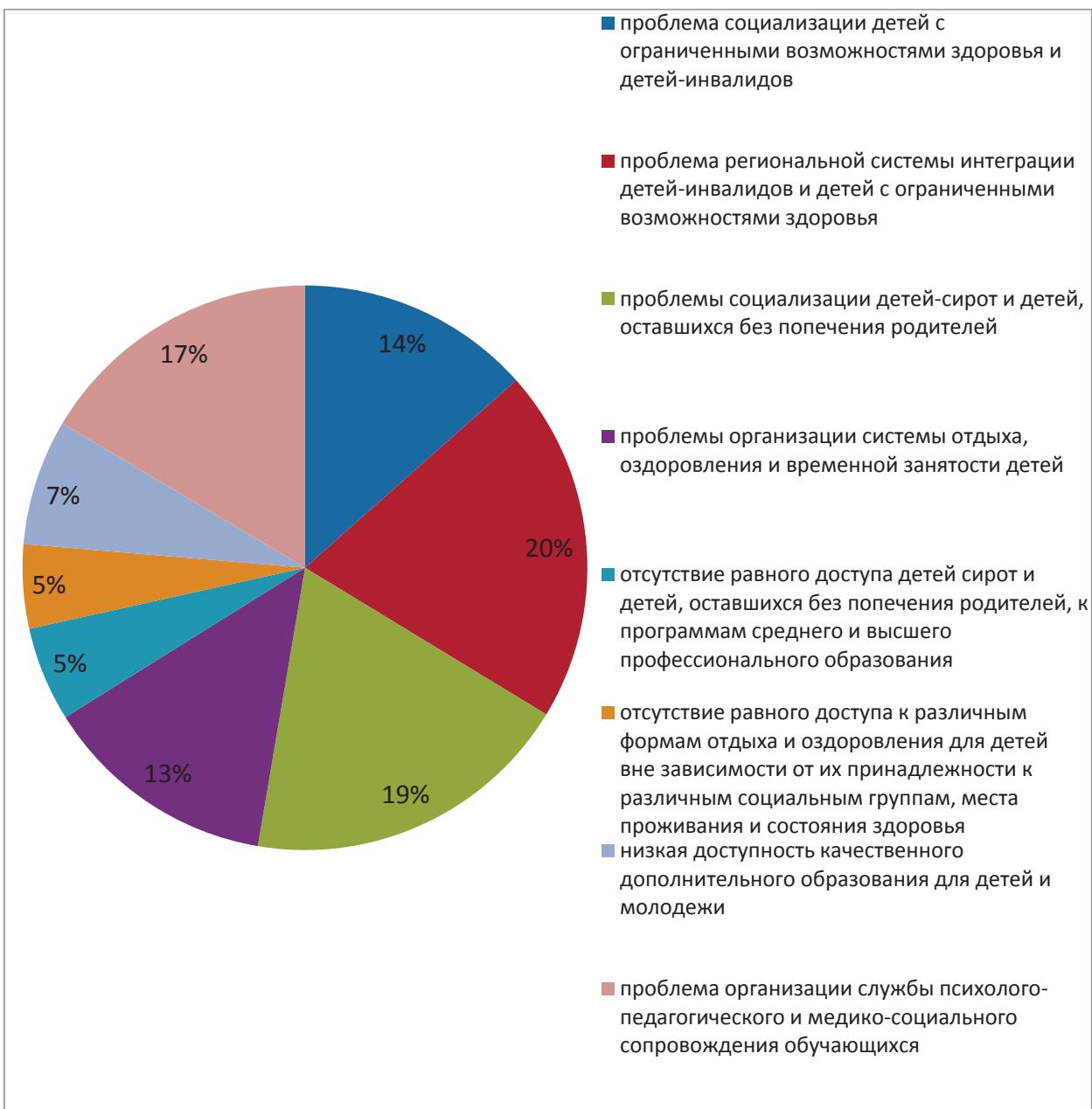


При этом степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены модели психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся высоко оценили более 20% опрошенных специалистов (8-10 баллов).

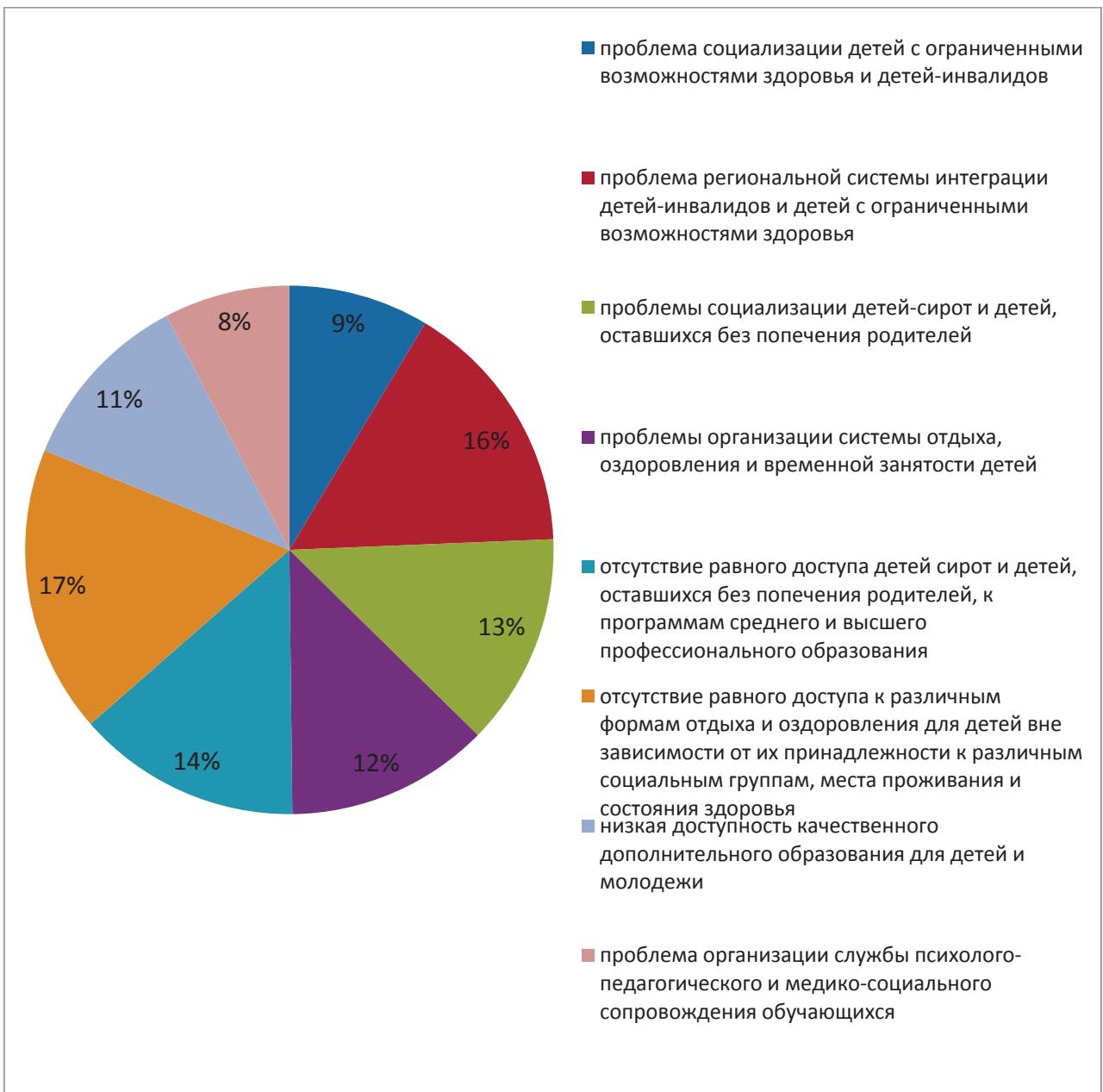


Актуальными и требующими решения в первую очередь проблемами респонденты считают проблемы региональной системы интеграции детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и организации службы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.

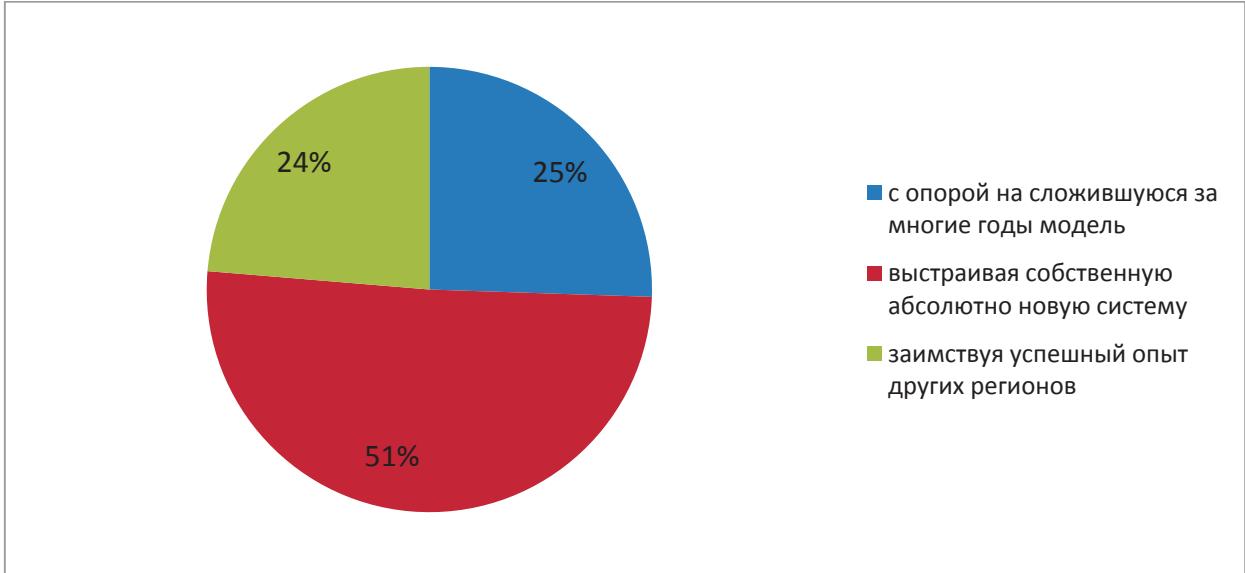
Наименее актуальны проблемы равного доступа к различным формам отдыха и оздоровления для детей вне зависимости от их принадлежности к различным социальным группам, месту проживания и состояния здоровья и отсутствие равного доступа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к программам среднего и высшего профессионального образования.



Однако из числа актуальных проблем, которые могут быть решены в регионе самостоятельно, большинство респондентов указали только проблему региональной системы интеграции детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.



Более половины опрошенных респондентов (75%) считают, что проблему социализации отдельных групп детей в данный момент неэффективно решать с опорой на сложившуюся за многие годы модели.



При этом большая часть респондентов (51%) считает, что необходимо выстраивать собственную абсолютно новую систему.

Наиболее важными условиями создания успешной модели социализации отдельных групп детей респонденты назвали наличие дополнительного финансирования (21%), наличие нормативного и методического сопровождения (по 16%).



### **Выводы по разделу.**

В целом, однородность группы респондентов (возраст 36-45 лет, стаж работы более 11 лет) позволяет говорить о достаточно высокой достоверности полученных данных.

В регионах существуют проблемы в региональной системе формирования культуры безопасного образа жизни, социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, системе дополнительного образования детей и системе психолого-педагогического и медико-социального сопровождения.

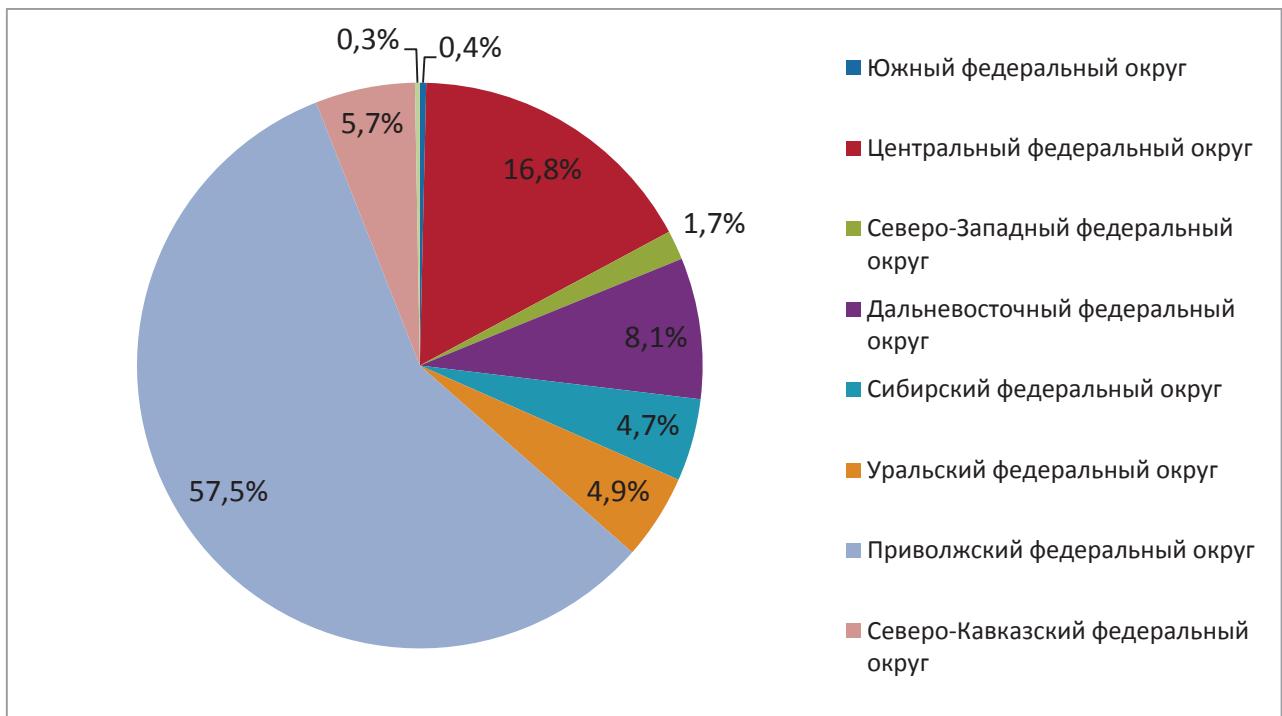
Мероприятия по социализации детей, проводимые в субъектах, в большей части ориентированы на работу с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ, дети, занимающиеся в системе дополнительного образования и детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.

Модели социализации детей как очень актуальные, позволяющие устраниТЬ существующие проблемы в достаточной мере оценивают не более 30-40% респондентов.

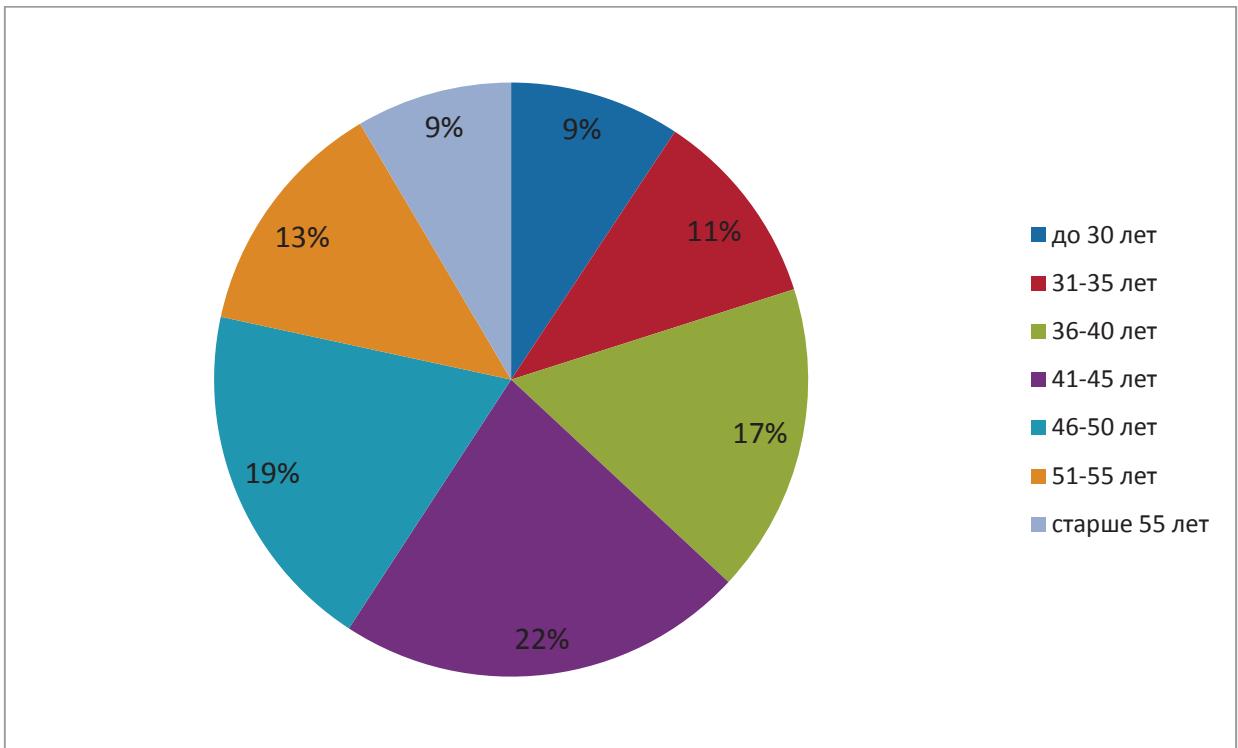
При этом большая часть респондентов считают, что проблему социализации отдельных групп детей в данный момент не эффективно решать с опорой на сложившуюся за многие годы модели, необходимо выстраивать собственную абсолютно новую систему с учетом заимствования успешного опыта других регионов.

### **Результаты социологического исследования среди педагогов образовательных организаций общего образования.**

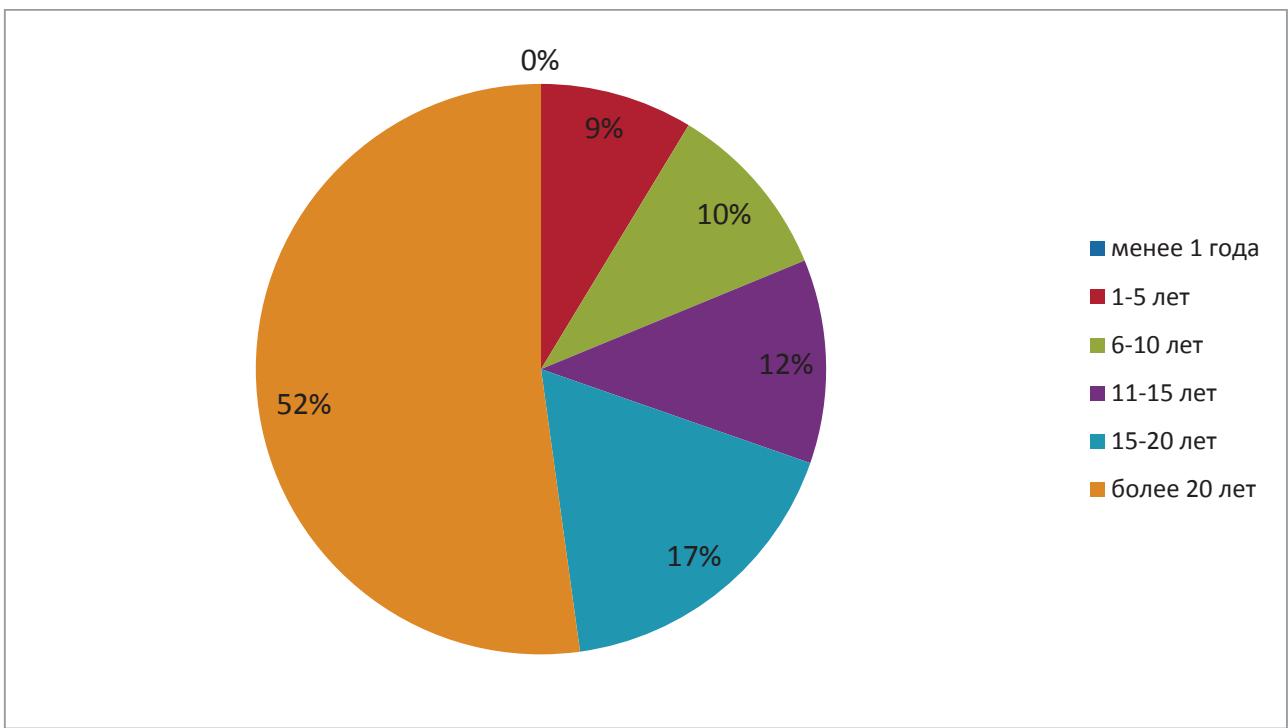
Всего в опросе принял участие более 4500 педагогов образовательных организаций общего образования из 47 регионов 9 федеральных округов Российской Федерации.



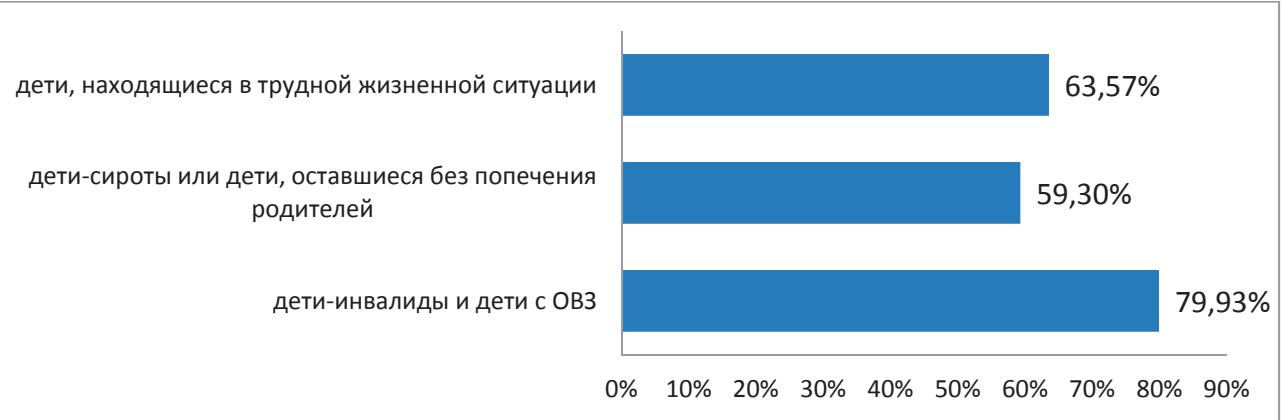
Основная доля респондентов имела возраст 41-45 лет (22%) и 46-50 лет (17%).



Из числа респондентов 52% имеют педагогический стаж более 20 лет, что позволяет говорить о высокой квалификации респондентов.

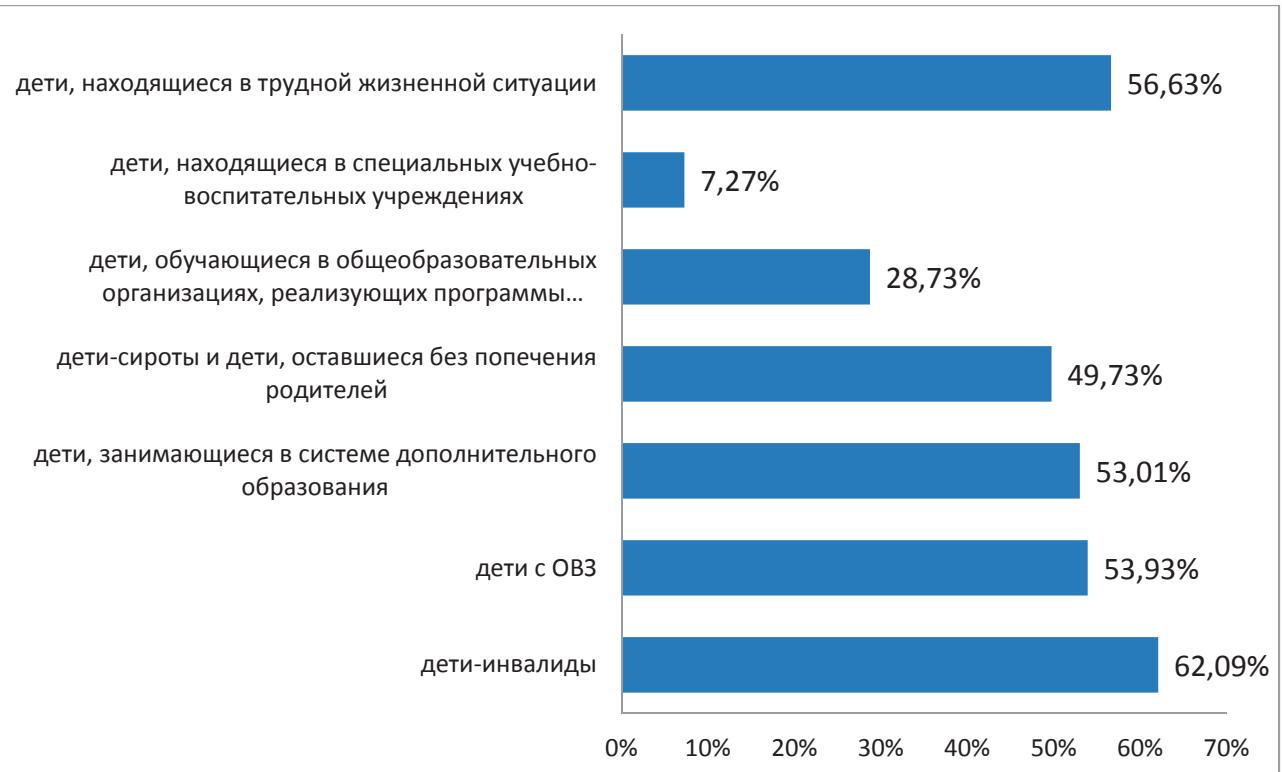


Большая часть респондентов (79%) отметили, что работают в учреждении, в котором обучаются дети-инвалиды и дети с ОВЗ, а также дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации (63%).



При этом в личном окружении у 62% педагогов есть дети-инвалиды и дети с ОВЗ, у 53% – дети-инвалиды и дети, занимающиеся в системе дополнительного образования, у 56% - дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, у 49% – дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей дети.

Что касается детей, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях, то в личном окружении детей данной категории имеют 7% педагогов.

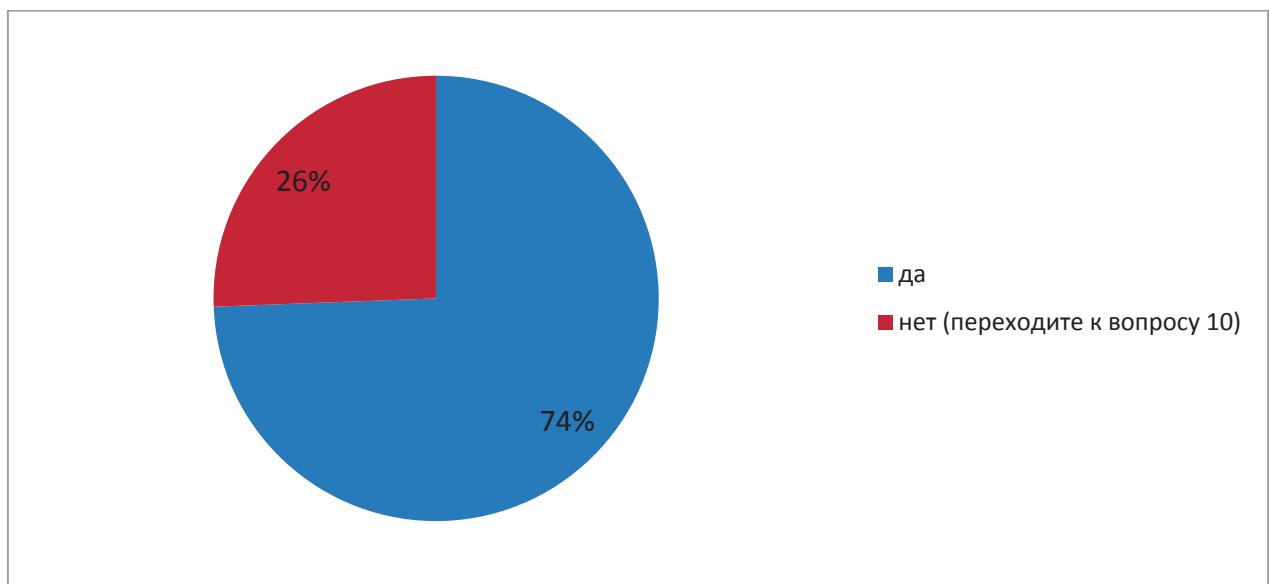


Большинство респондентов отметило, что дети с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей и дети, находящиеся в трудной жизненной

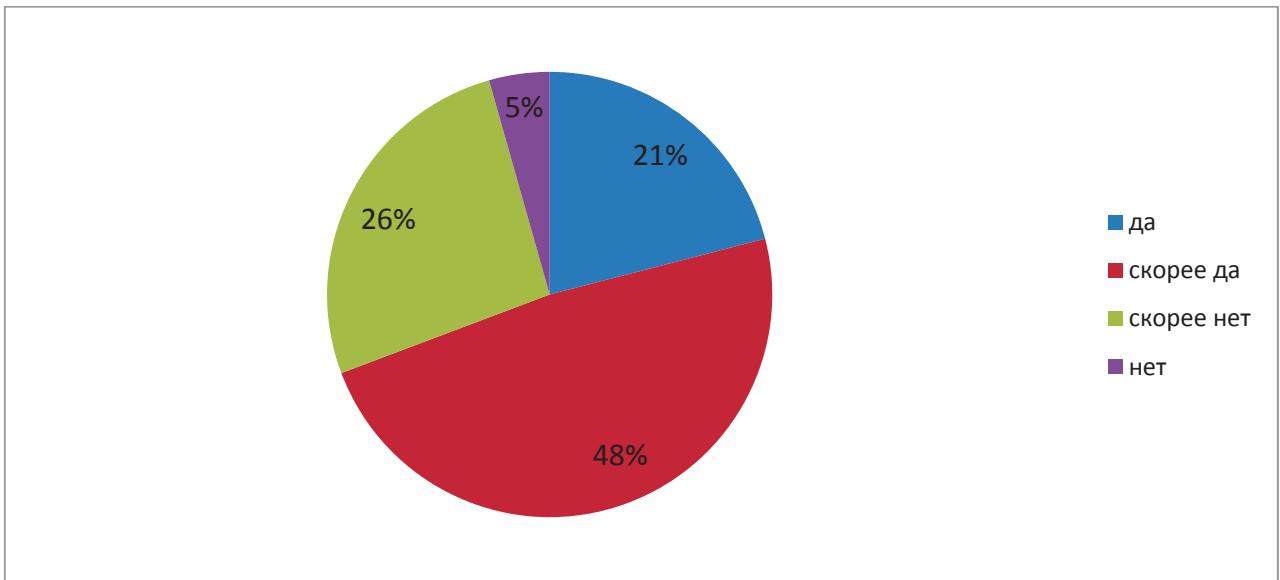
ситуации, являются группами, требующими особого внимания со стороны общества.



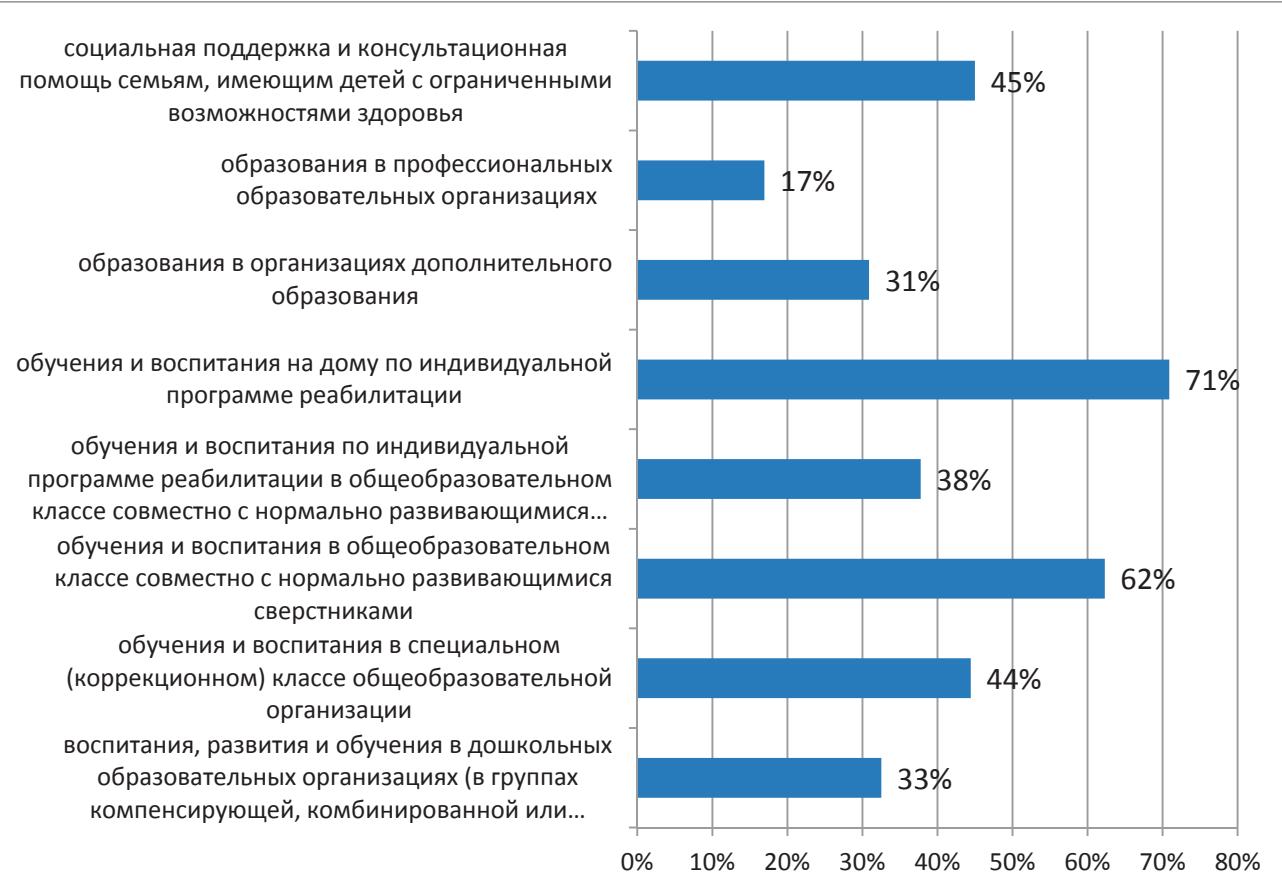
По роду своей профессиональной деятельности сталкивались с работой с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ 74% участников опроса



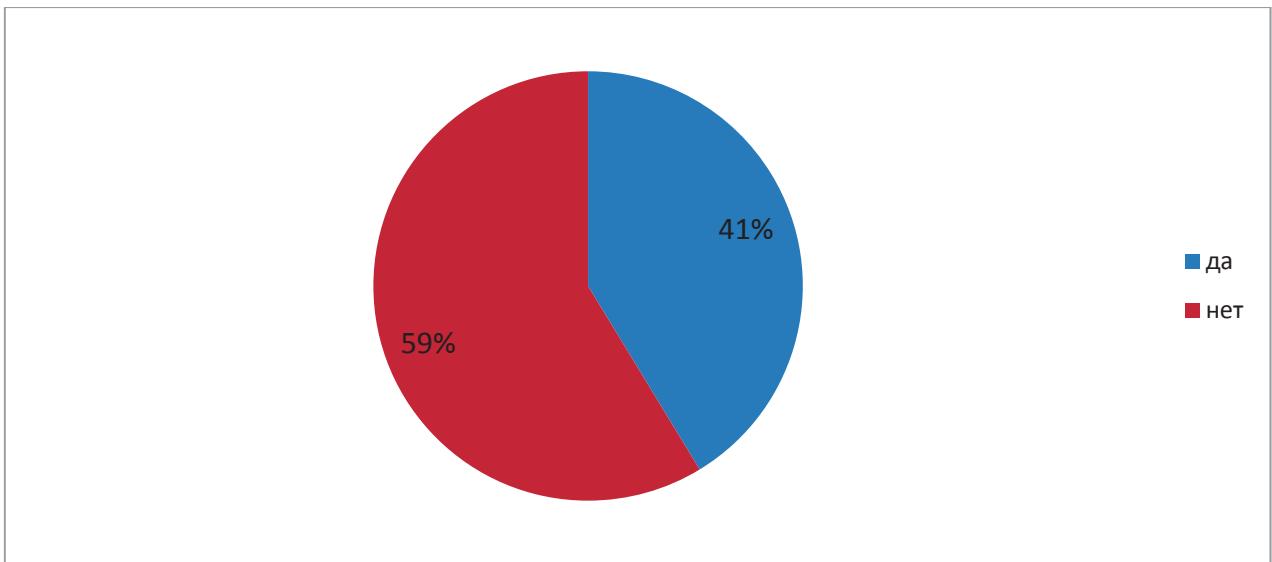
Наличие проблем региональной системы интеграции детей-инвалидов и детей с ОВЗ отметили 69% респондентов (ответы «да» и «скорее да»).



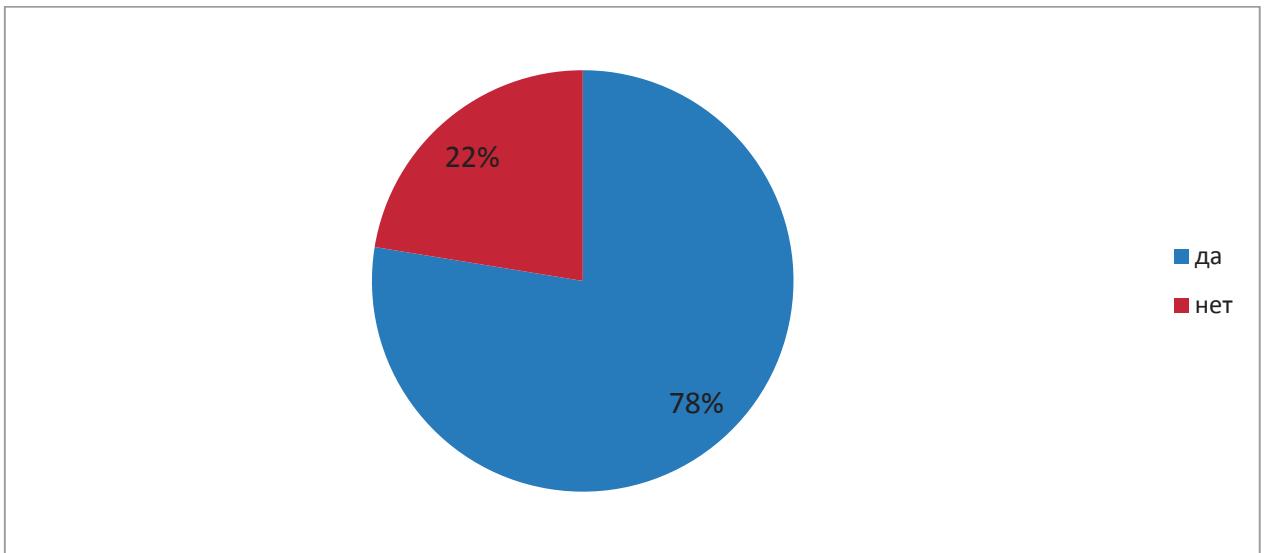
По оценке респондентов в регионах наиболее распространены модели обучения и воспитания на дому по индивидуальной программе реабилитации (71%) и обучения и воспитания в общеобразовательном классе совместно с нормально развивающимися сверстниками (62%). Практически в равной степени реализуются модели обучения и воспитания в специальном (коррекционном) классе общеобразовательного организаций и модели социальной поддержки и консультационной помощи семьям, имеющим детей с ограниченными возможностями здоровья.



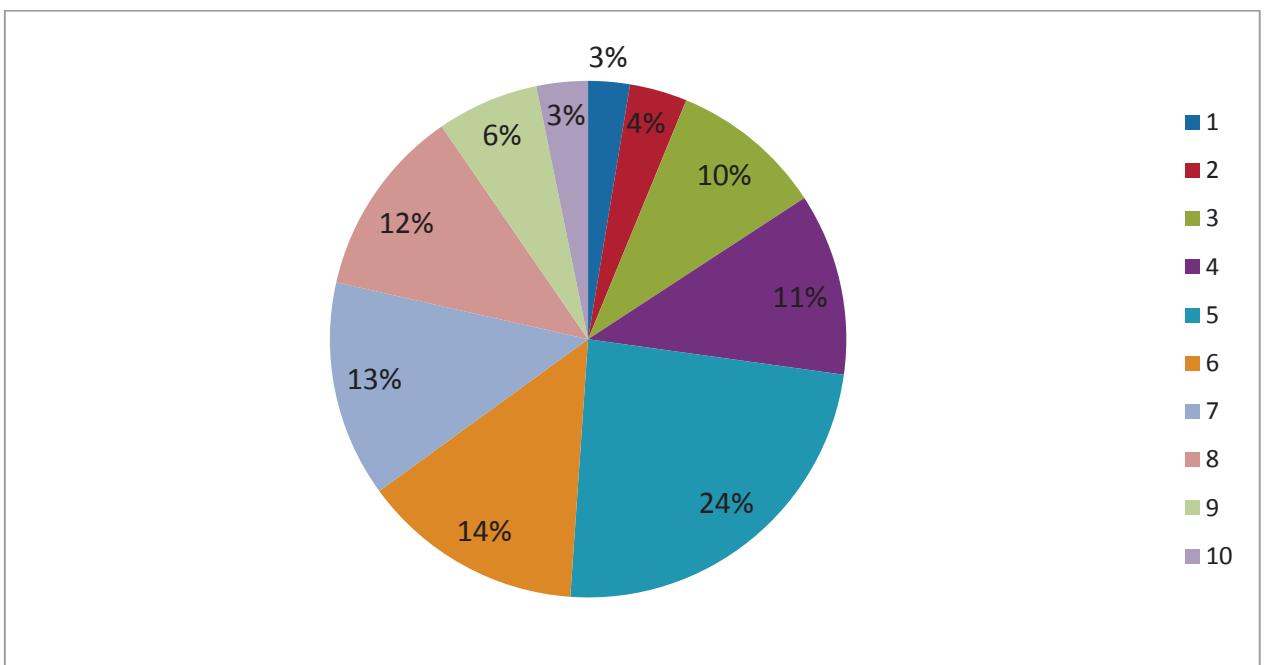
Повышение квалификации по вопросам реализации моделей социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ прошли 41% опрошенных специалистов.



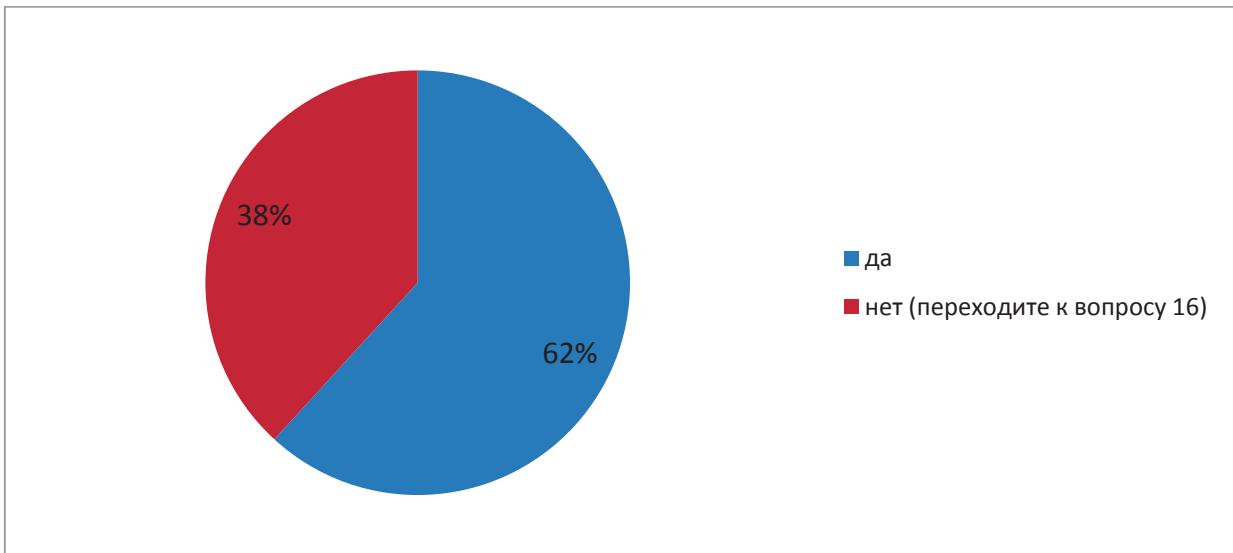
При этом 78% респондентов указали на то, что в их учреждении реализуется модель социализации детей детей-инвалидов и детей с ОВЗ.



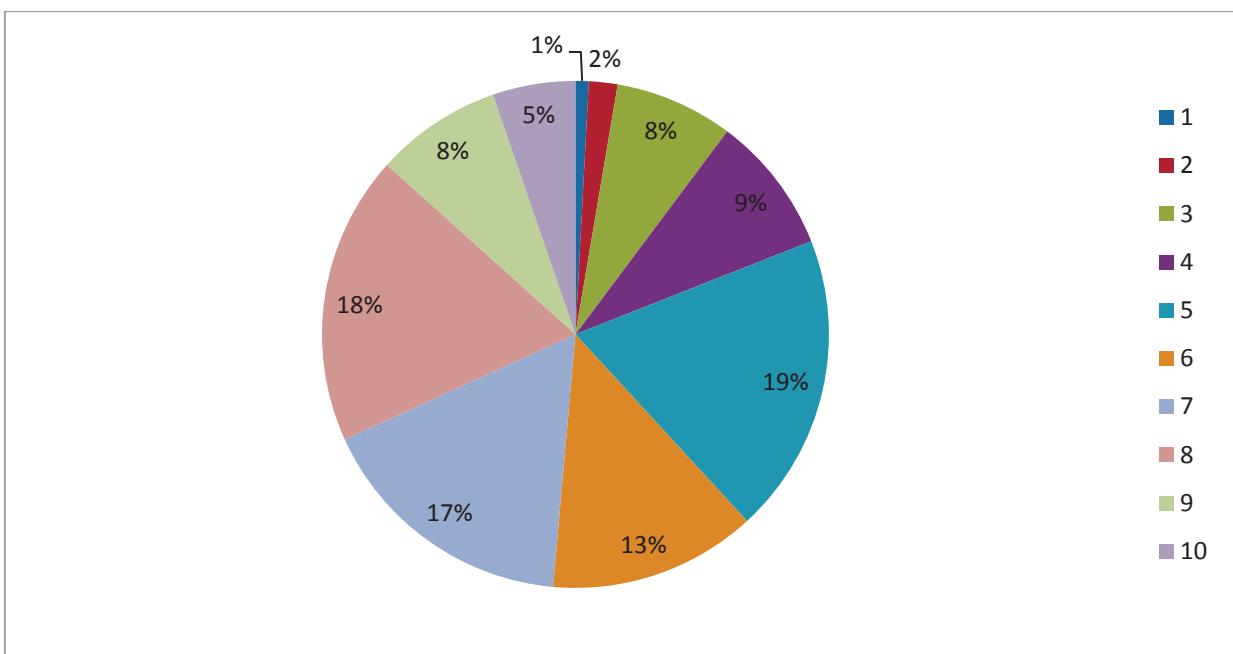
Степень проработанности структуры, методического и инструктивного обеспечения реализуемых моделей по социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ и достаточность кадрового обеспечения высоко (8-10 баллов) оценивают 21% респондентов, 51% - как недостаточно высокую (5-7 баллов).



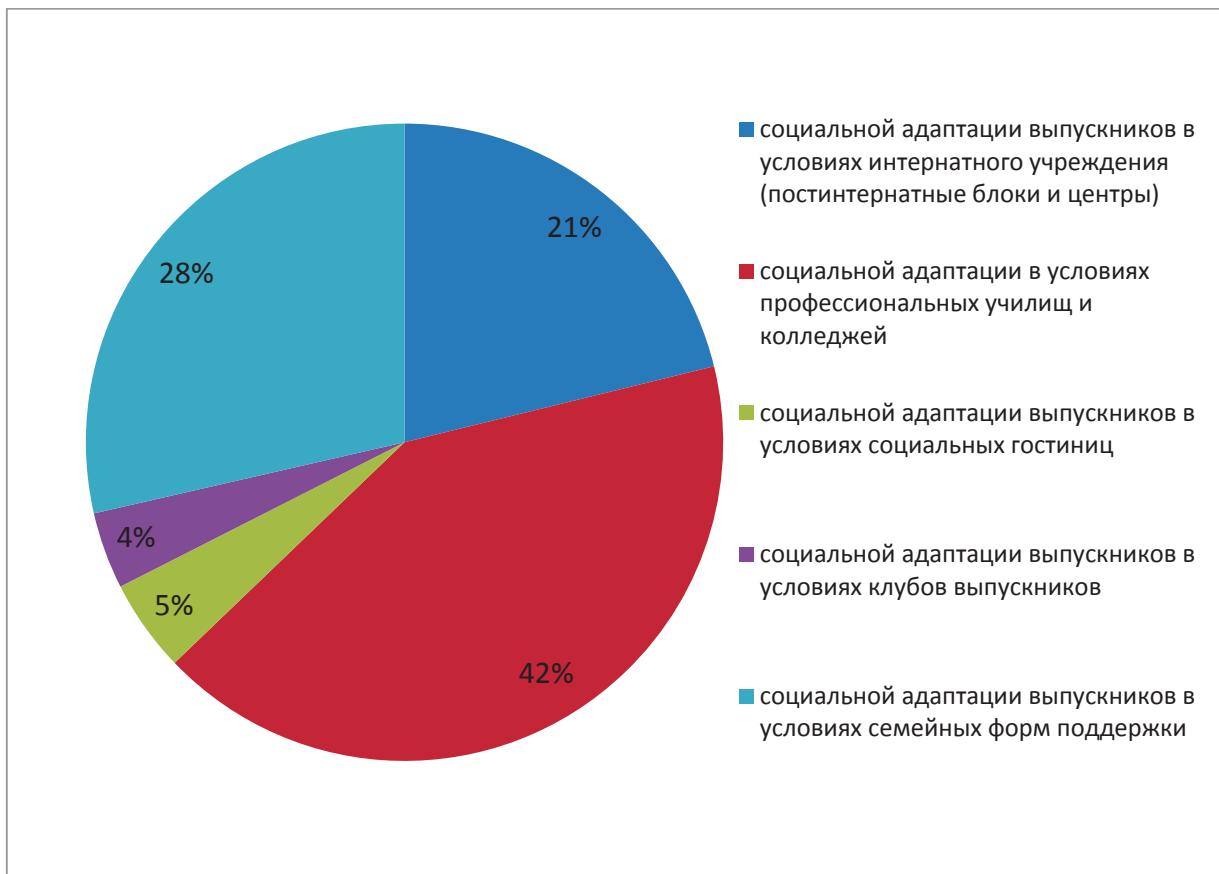
По роду своей профессиональной деятельности работали с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, 79% респондентов.



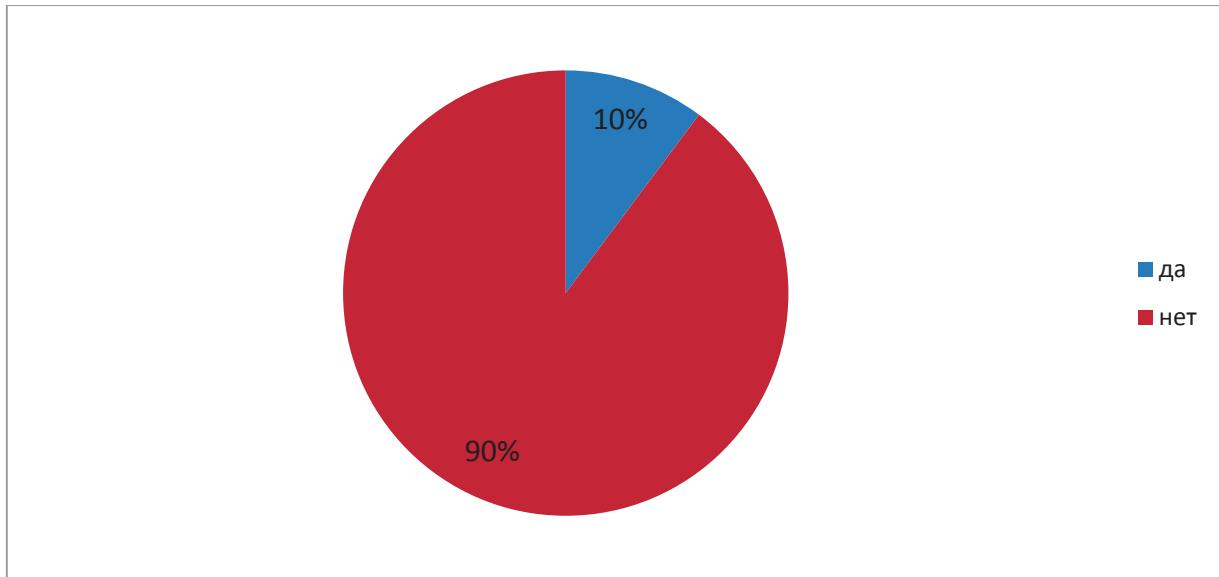
Сформированность и качество системы постинтернатной адаптации, профилактики социального сиротства в регионе высоко (8-10 баллов) оценивают 32% респондентов, 49% опрошенных – как недостаточное.



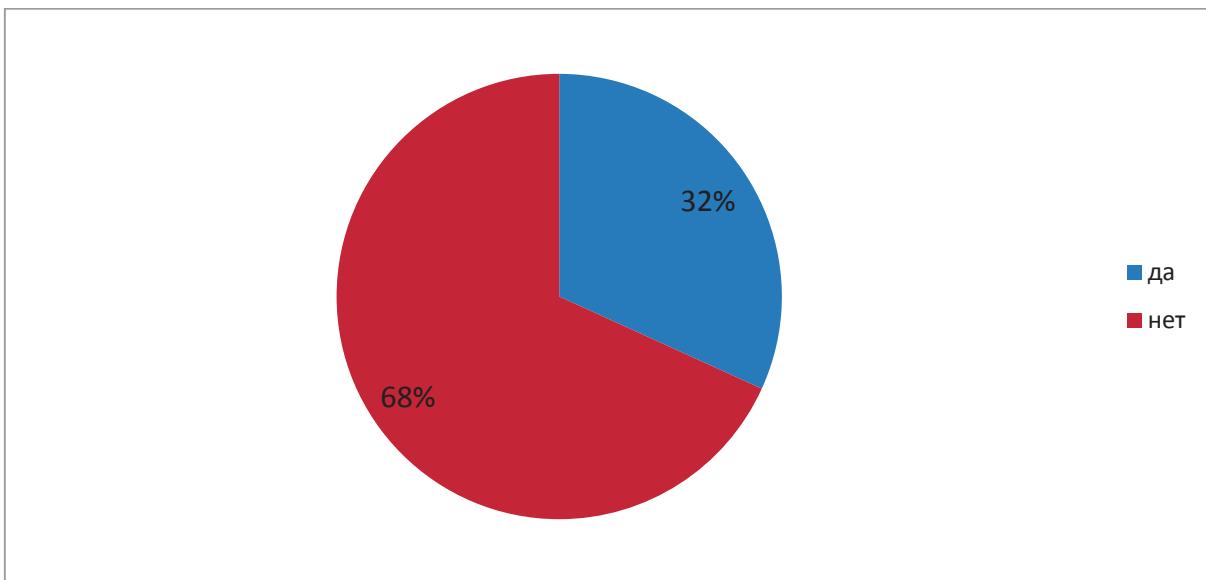
Наиболее распространенными моделями постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на взгляд педагогов, являются модели социальной адаптации в условиях профессиональных училищ и колледжей (42% респондентов), социальной адаптации выпускников в условиях семейных форм поддержки (28%) и социальной адаптации выпускников в условиях интернатного учреждения (постинтернатные блоки и центры) (21%).



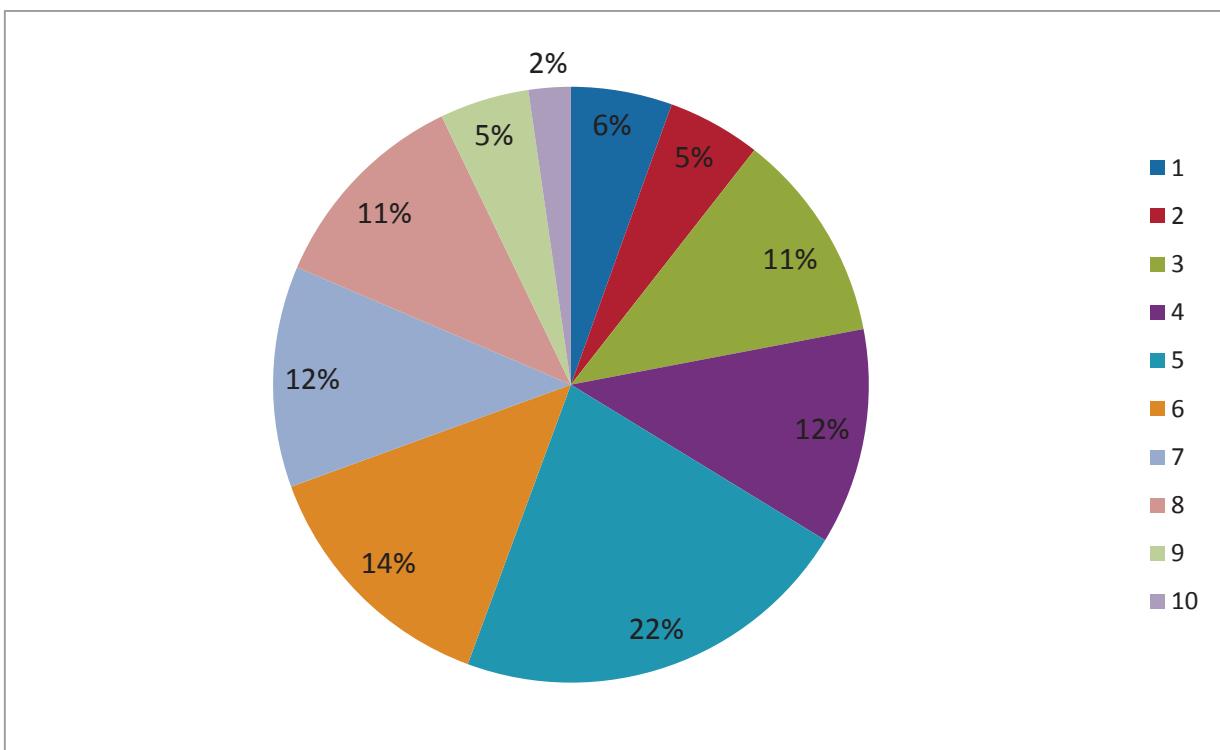
Повышение квалификации по вопросам постинституциональной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прошли всего 10% опрошенных специалистов.



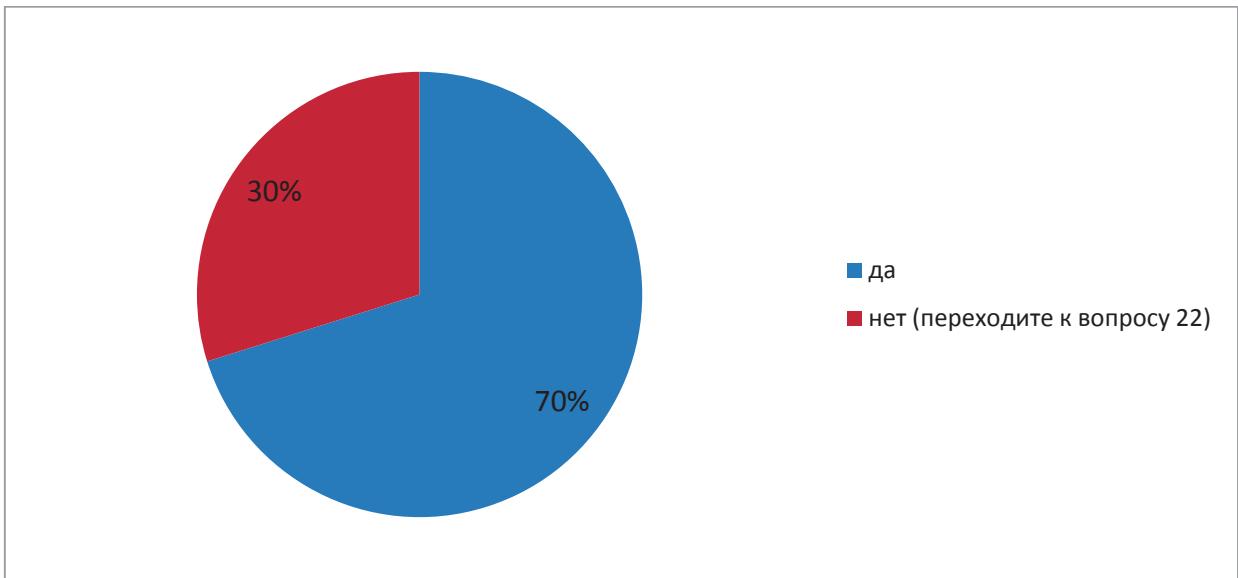
При этом на вопрос о том, реализуется ли в образовательной организации модель (модели) постинституциональной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, положительно ответили 32% респондентов.



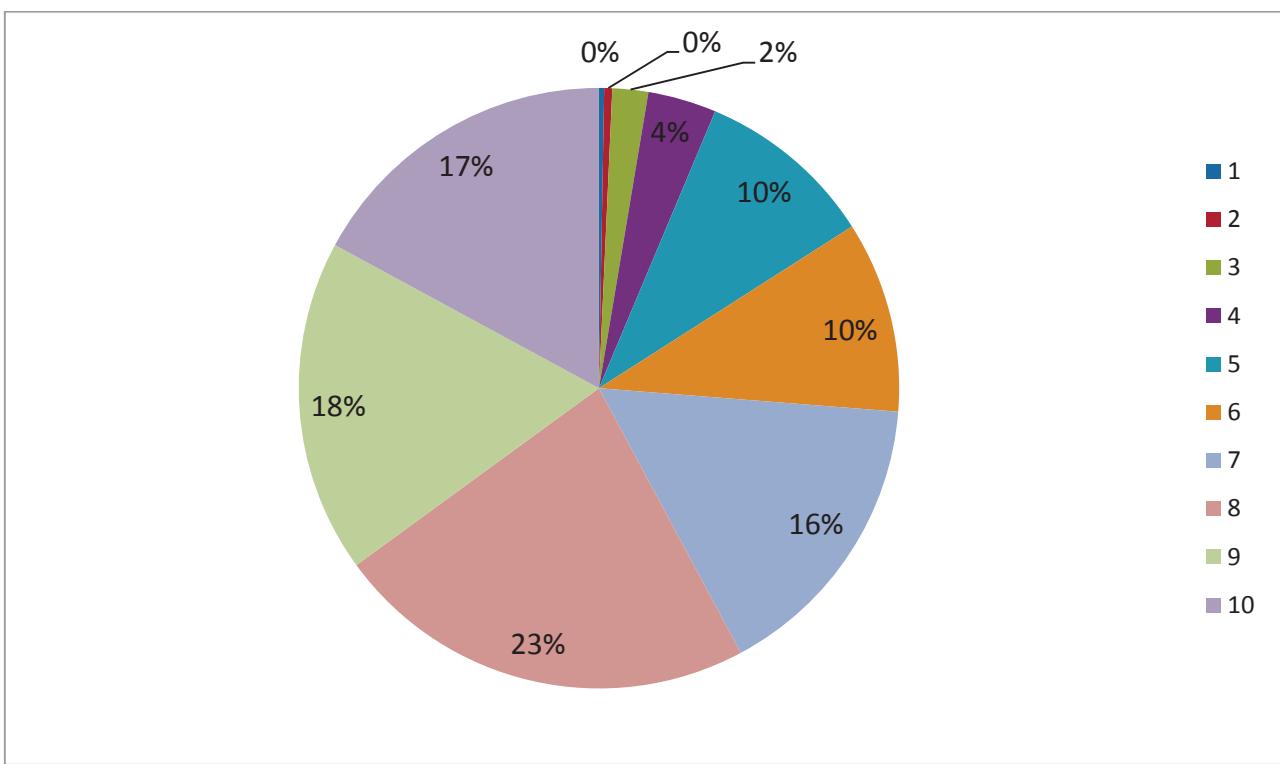
Проработанность структуры, методического и инструктивного обеспечения реализуемых моделей постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и достаточность кадрового обеспечения, высоко оценивают 17% педагогов, принявших участие в опросе, 48% как недостаточное.



По роду своей профессиональной деятельности с работой системы дополнительного образования детей приходилось сталкиваться 70% педагогов.



При этом систему дополнительного образования региона как отлично развитую и превосходно функционирующую (8-10 баллов), оценили 58% респондентов. Еще 36% считают, что система является развитой и продуктивно функционирующей (5-7 баллов).



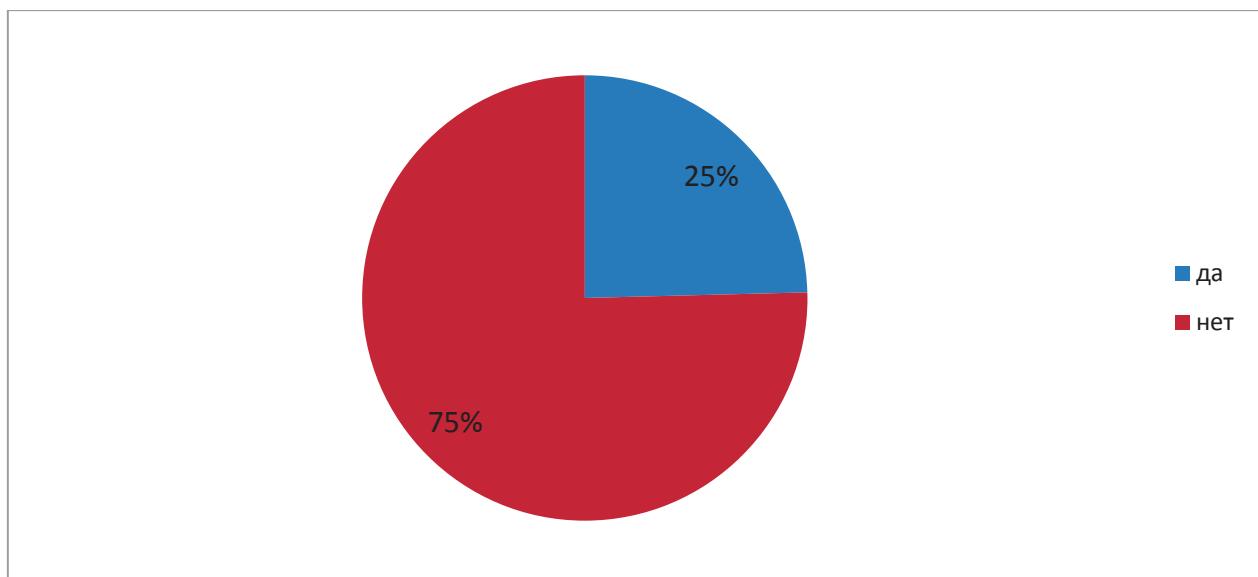
Как показали результаты опроса, в регионах реализуются все из перечисленных в анкете моделей дополнительного образования. При этом наиболее распространенным является набор кружков, студий, секций, определенный имеющимися в школе возможностями (64%), а также модель взаимодействия общеобразовательной организации с одной или несколькими

организациями дополнительного образования в соответствии с общей разработанной программой (40%).

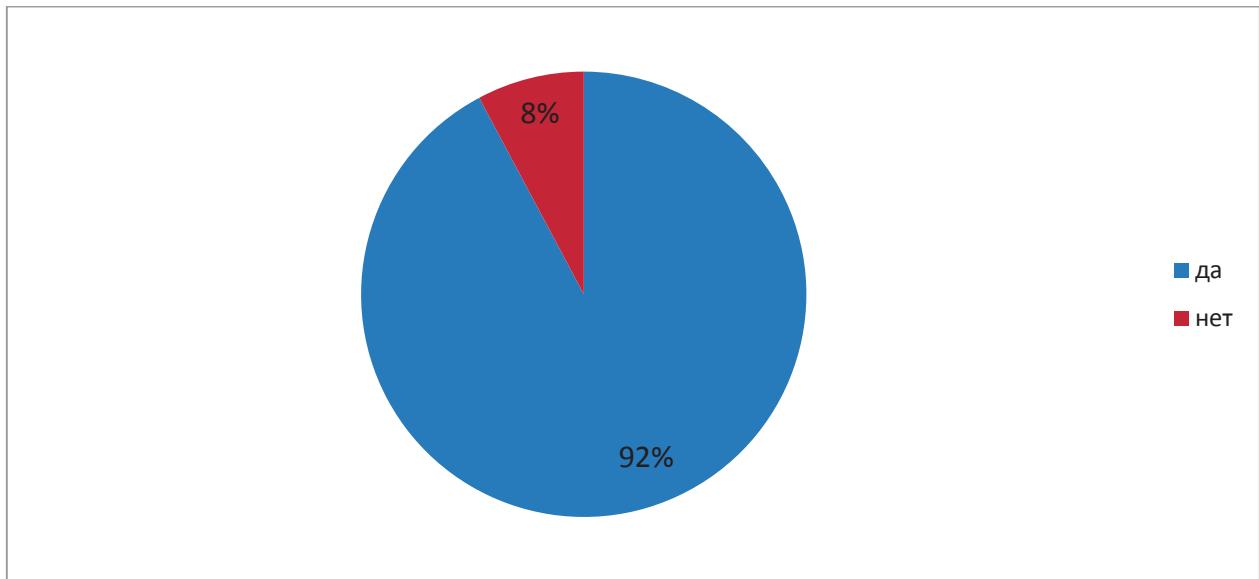


Менее всего распространена модель, сформированная как единая организационная структура учреждений основного общего, профессионального и дополнительного образования детей (8%).

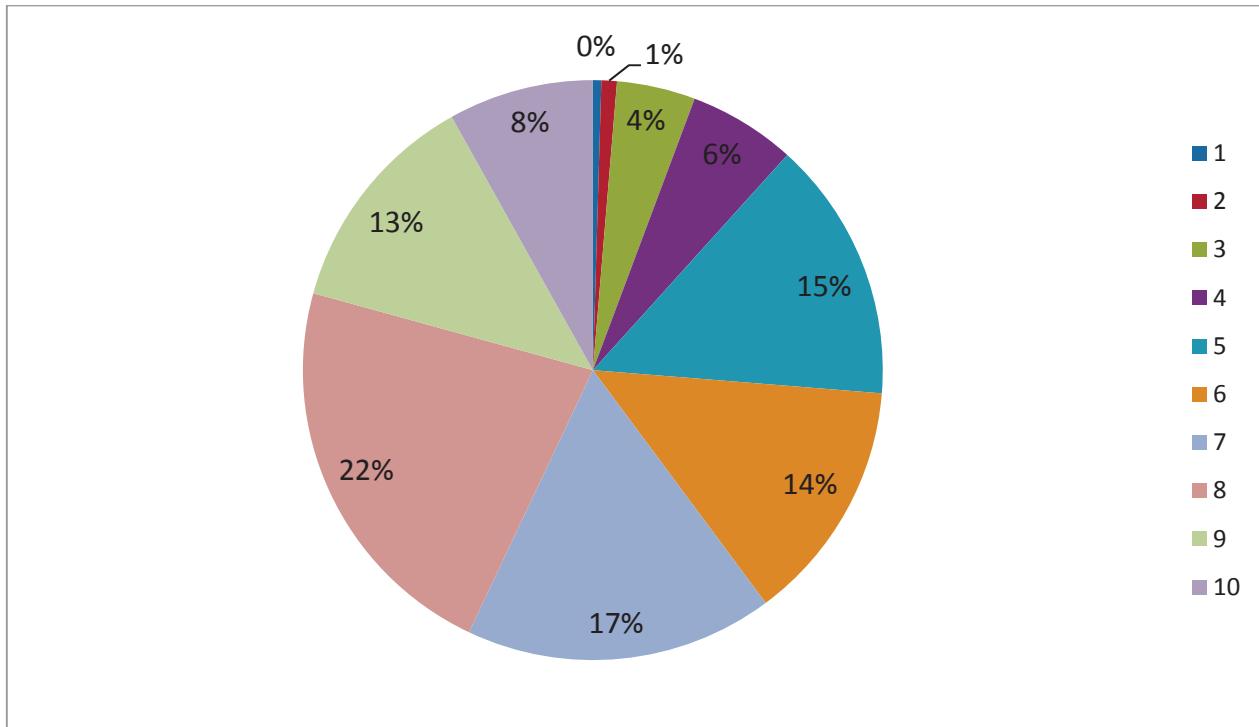
Повышение квалификации по вопросам реализации моделей дополнительного образования детей проходили только 25% опрошенных специалистов.



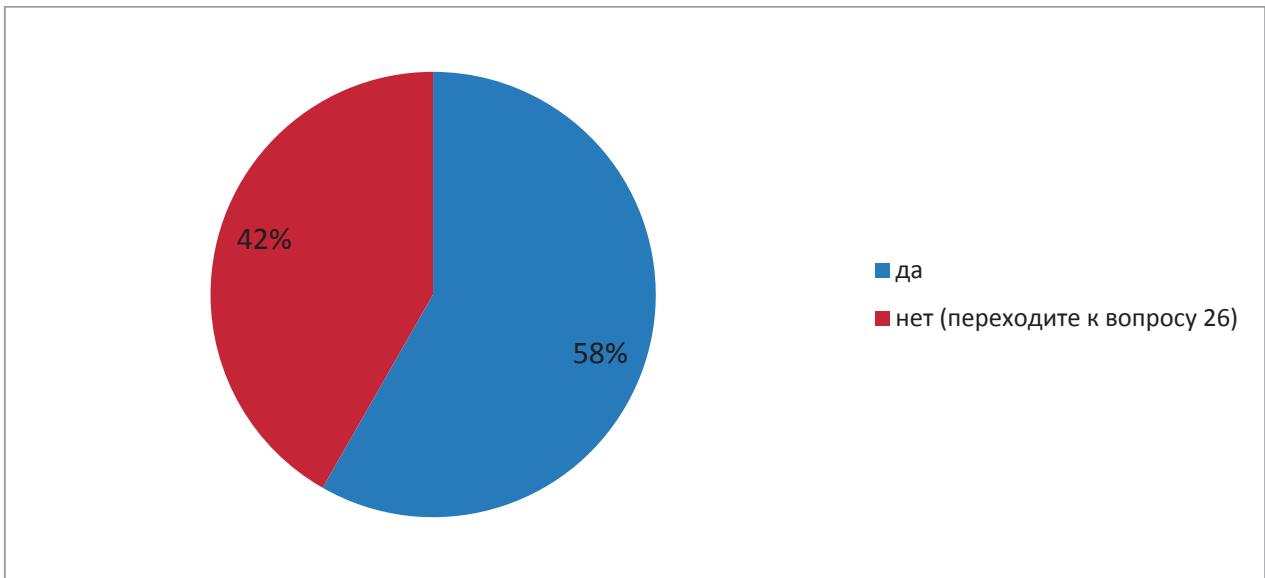
При этом на вопрос о том, реализуются ли указанные модели в образовательной организации, положительно ответили 92% респондентов.



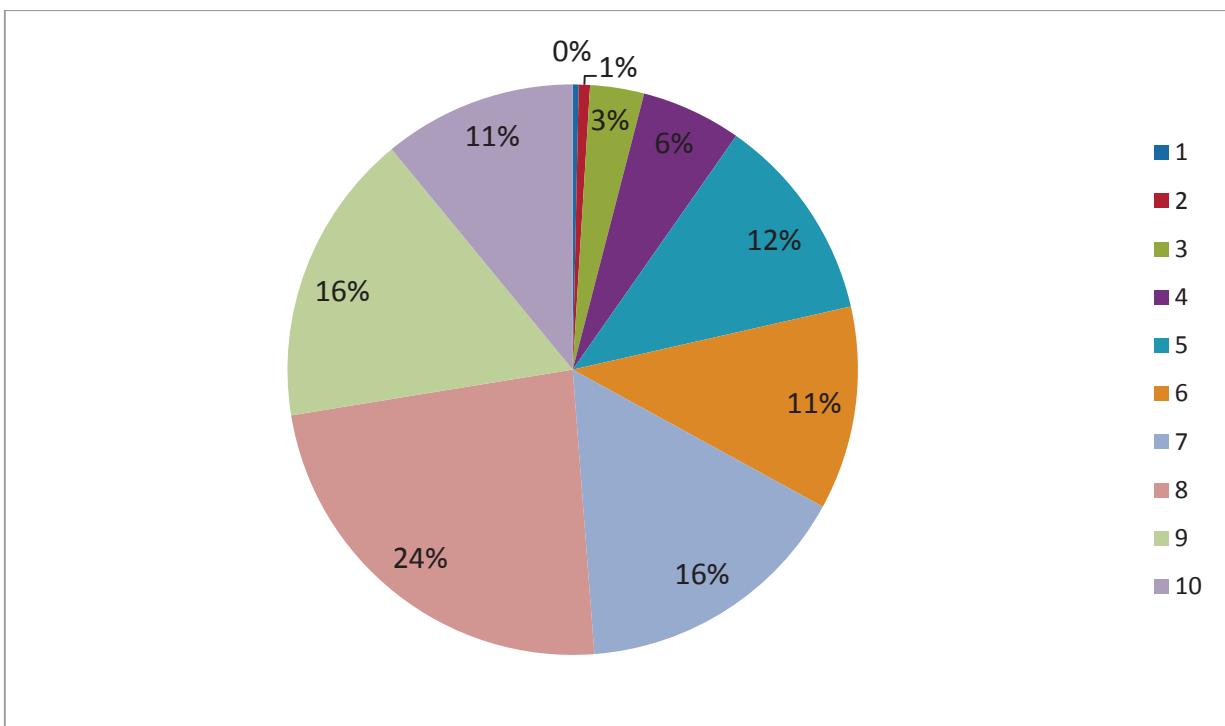
Степень проработанности структуры, методического и инструктивного обеспечения реализуемых моделей достаточность кадрового обеспечения высоко (8-10 баллов) оценивают 43% респондентов. 46% оценивают данный параметр недостаточно высоко.



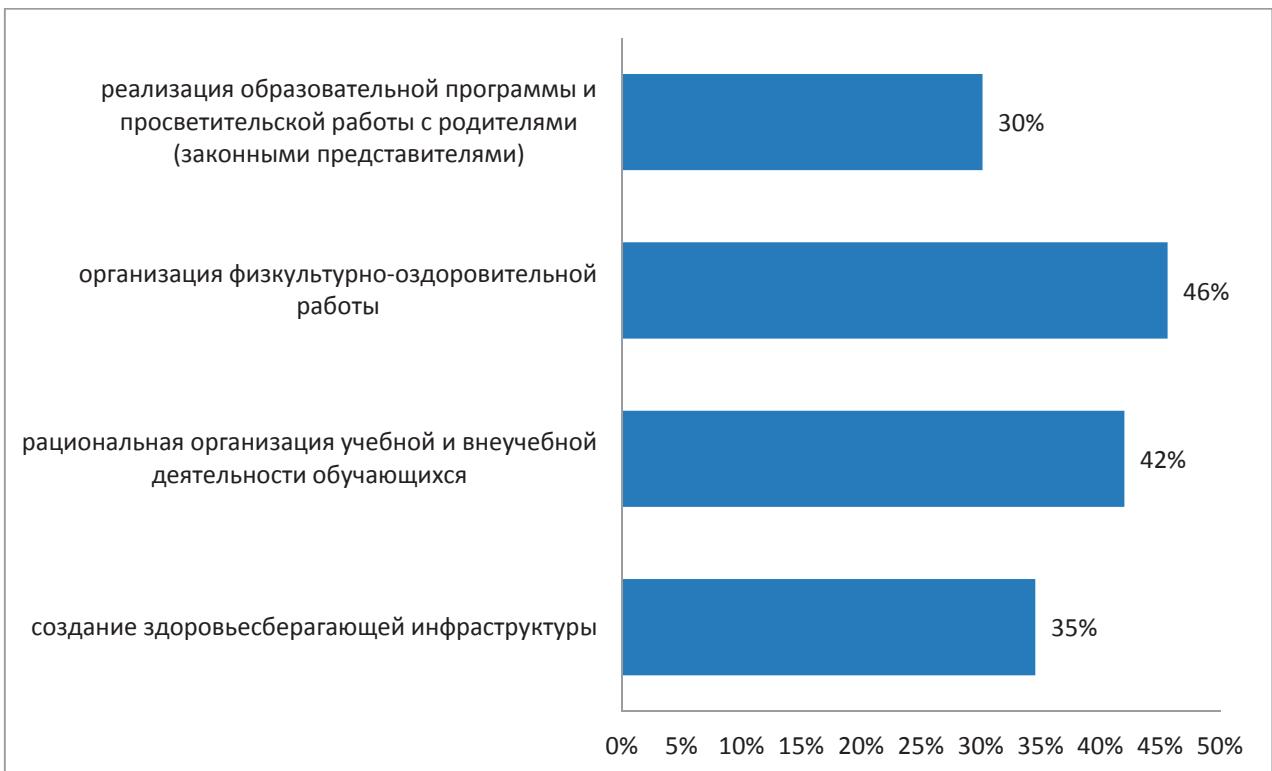
С моделями отдыха, оздоровления и временной занятости детей приходилось работать 58% респондентов.



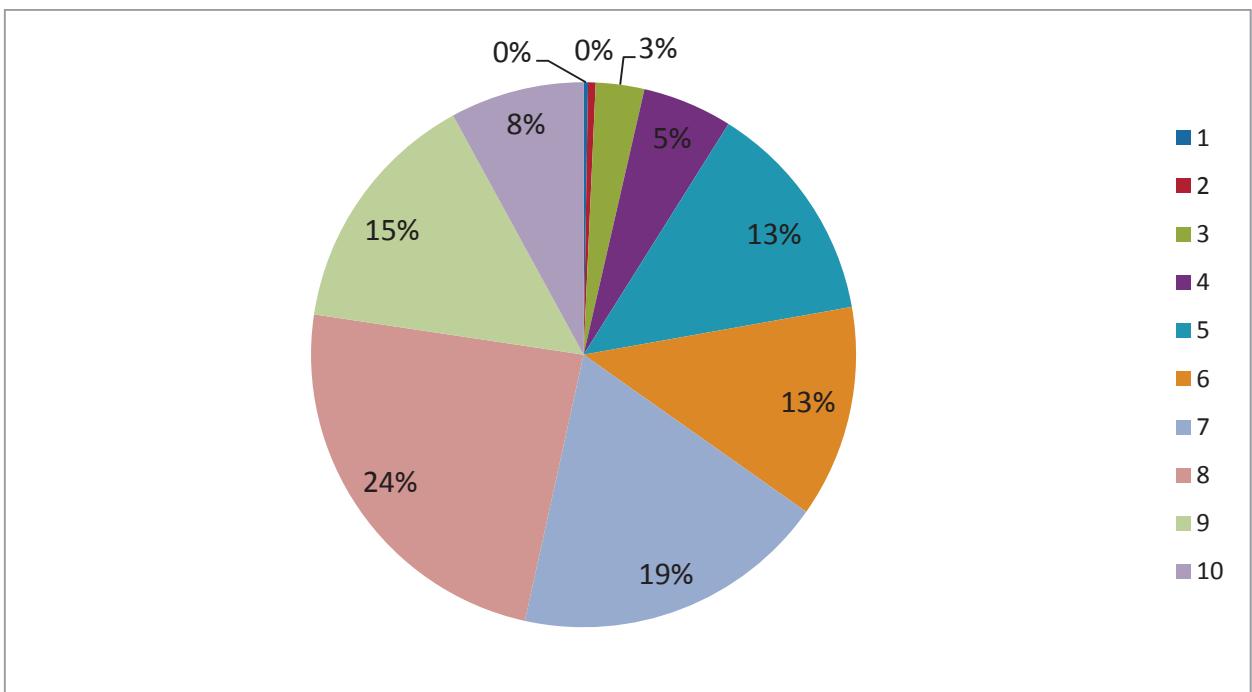
При этом сформированность и качество системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей в регионе достаточно высоко оценили более 50% респондентов и около 40% дали положительную оценку.



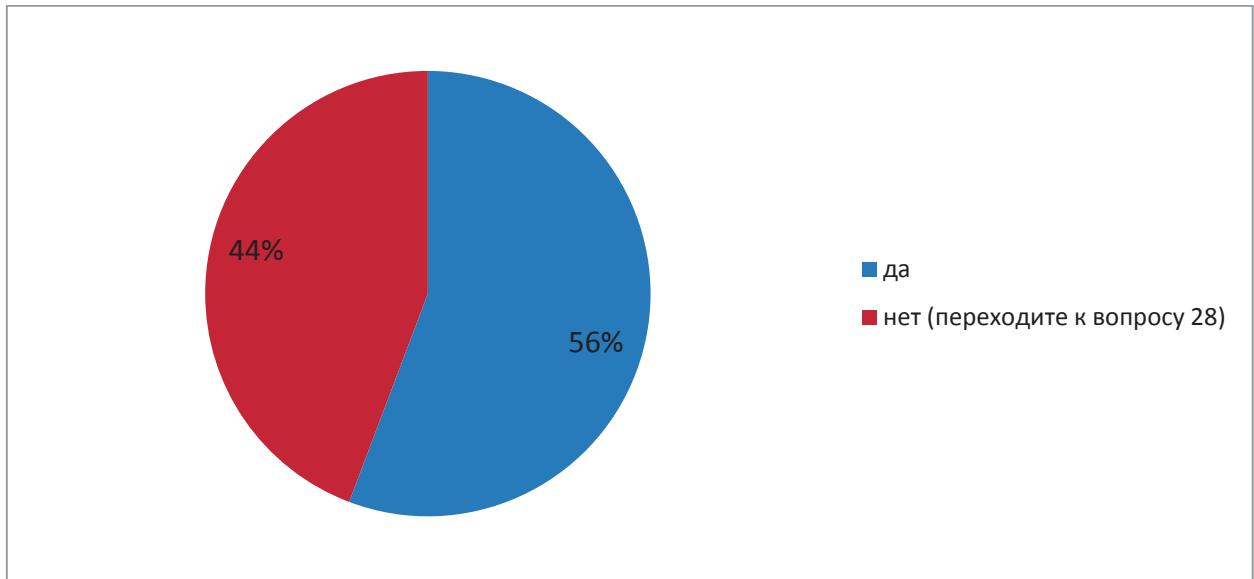
Наиболее распространенными моделями отдыха, оздоровления и временной занятости детей, реализуемых в регионах, являются модели 3-х типов, направленные на организацию физкультурно-оздоровительной работы (46%), рациональную организацию учебной и внеучебной деятельности обучающихся (42%) и создание здоровьесберегающей инфраструктуры (30%).



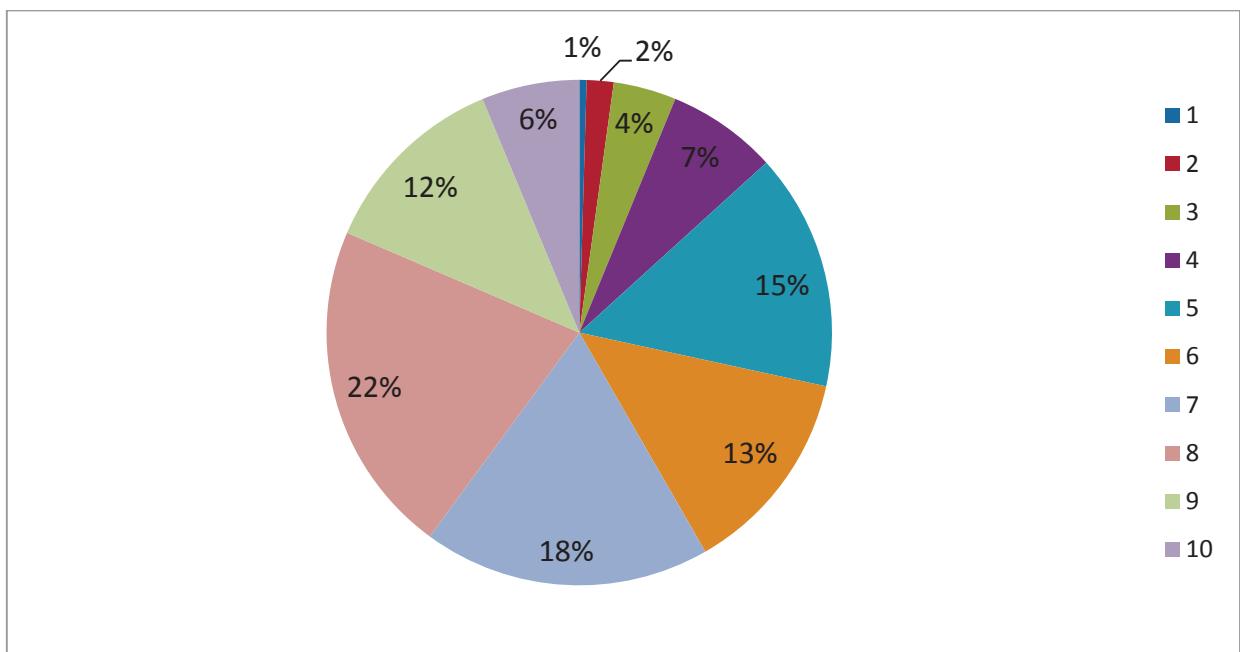
При этом качество нормативного, методического и инструктивного обеспечения реализуемых мероприятий по организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей устраивает в полном объеме 8% респондентов. 23% оценивают качество как достаточно хорошее и 45% - как недостаточное.



По роду профессиональной деятельности с работой системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся сталкивалось 56% респондентов.



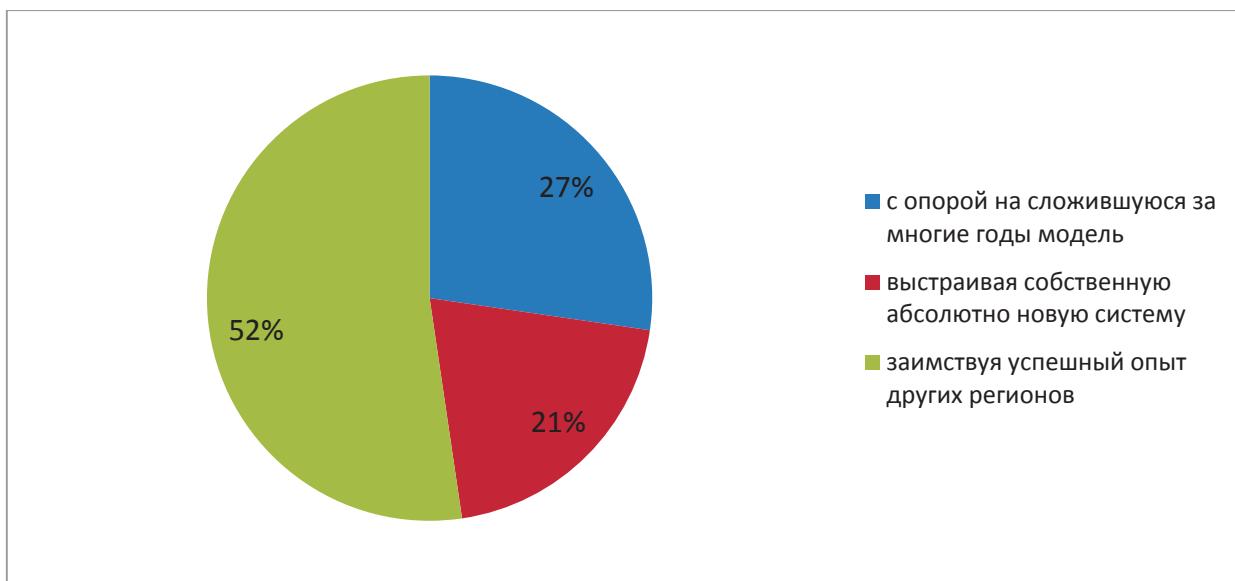
Деятельность региональной системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся высоко оценивают более 41% респондентов.



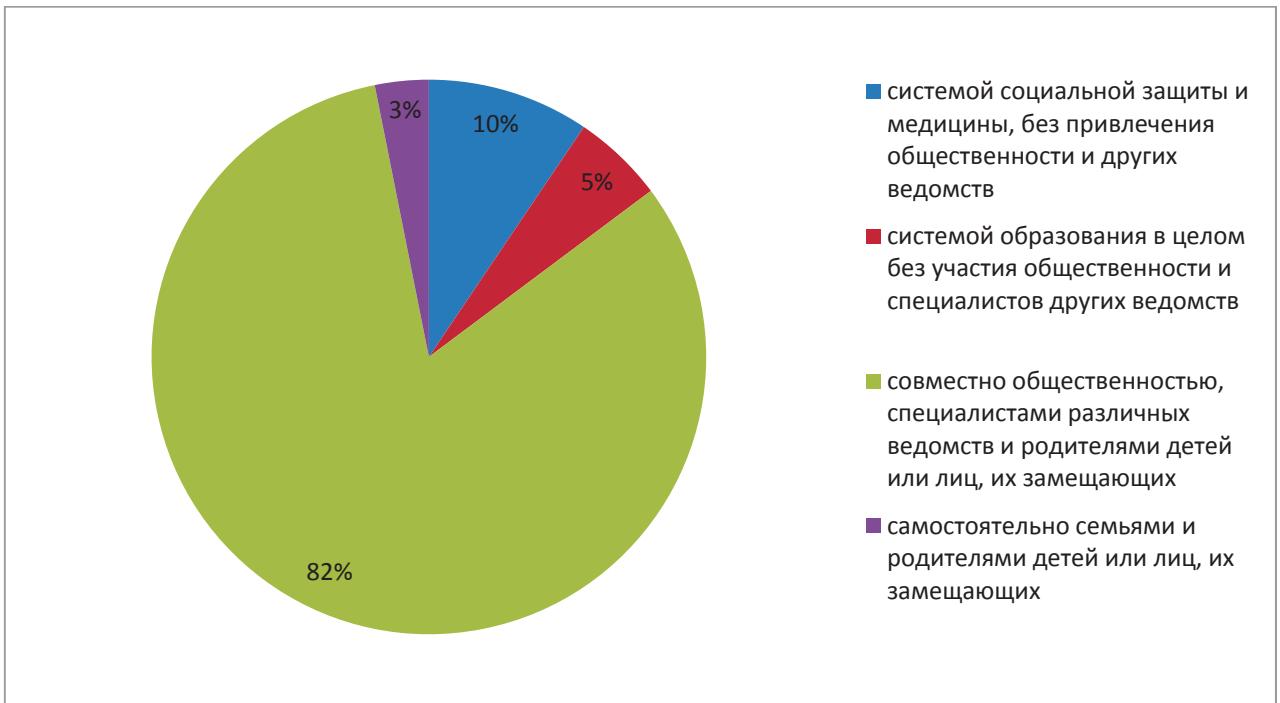
В качестве наиболее серьезных проблем, с которыми сталкиваются педагоги, реализующие модели социализации детей, отмечены отсутствие достаточного финансирования, проблемы кадрового обеспечения и устаревшая морально и физически ресурсная база.



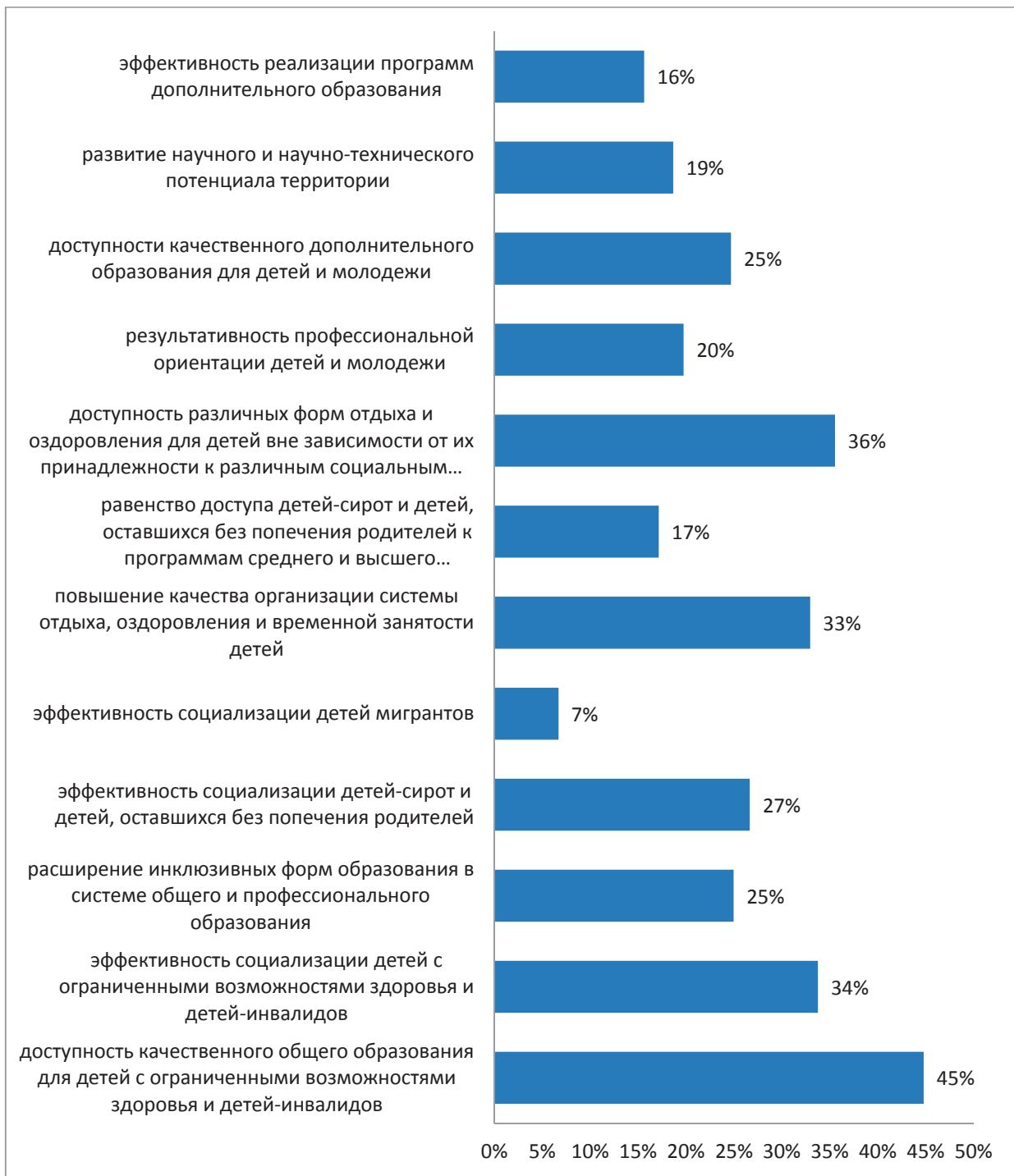
Наибольшее количество респондентов указали, что проблему социализации отдельных групп детей продуктивней решать, заимствуя успешный опыт других регионов.



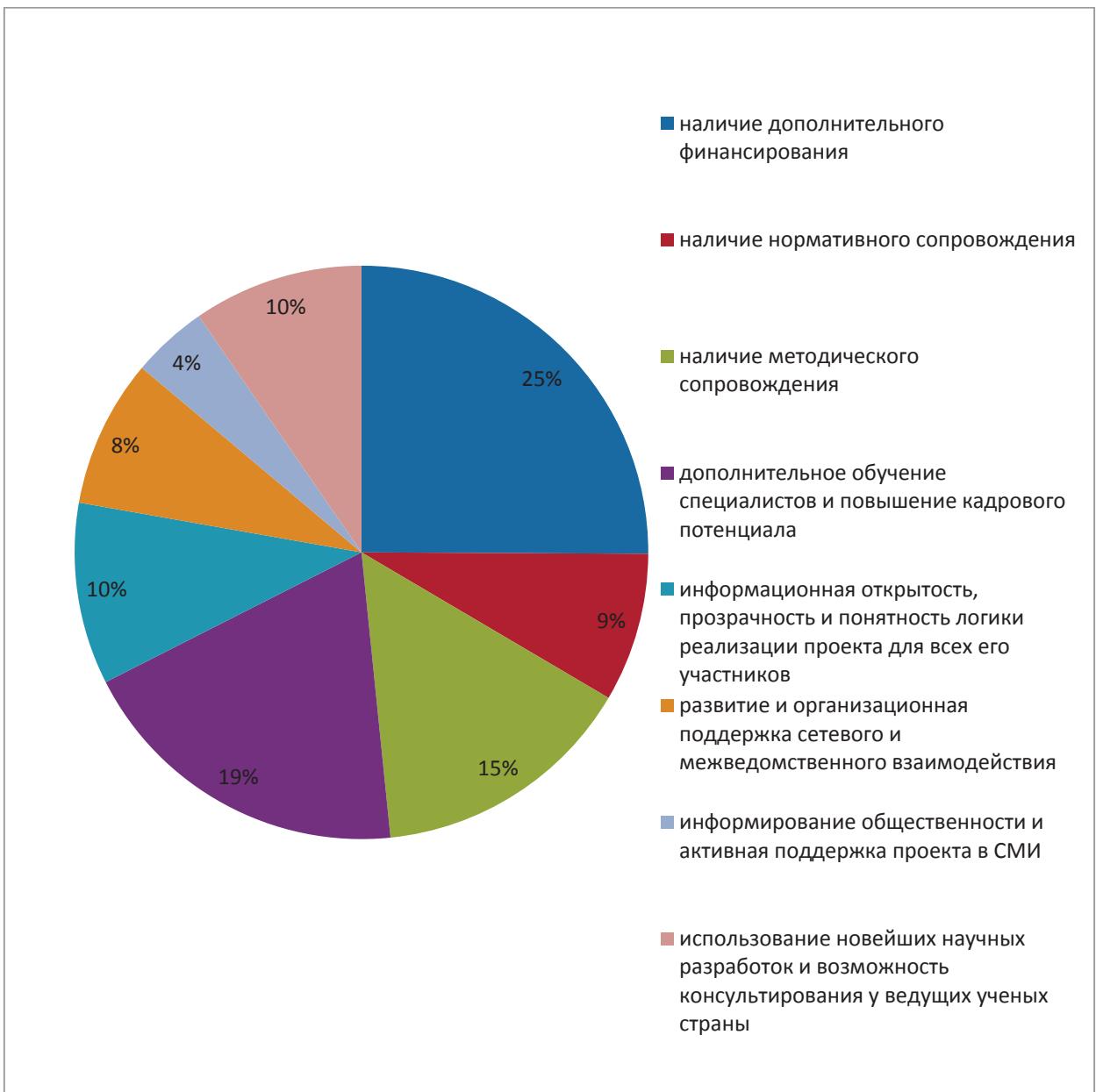
Проблему социализации отдельных групп детей, по мнению подавляющего числа респондентов, продуктивнее решать совместно общественностью, специалистами различных ведомств и родителями детей или лиц, их замещающих.



Основными направлениями, по которым региональная система образования нуждается в получении помощи со стороны федерального уровня, 45% респондентов указали доступность качественного общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, 36% – доступность различных форм отдыха и оздоровления для детей вне зависимости от их принадлежности к различным социальным группам, места проживания и состояния здоровья, 34% – эффективность социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.



В качестве наиболее важных условий создания успешной модели социализации отдельных групп детей в регионе, 25% респондентов отметили наличие дополнительного финансирования, 19% - дополнительное обучение специалистов и повышение кадрового потенциала, 15% - наличие методического сопровождения.



### **Выводы по разделу.**

В целом, однородность группы респондентов (возраст 41-50 лет, стаж работы более 10 лет) свидетельствует о высокой вероятности получения достоверных данных.

При этом по всем направлениям социализации, по которым проводился опрос, респонденты имеют либо опыт работы, либо непосредственно сталкивались с работой по данному направлению.

Большинство респондентов считают, что проблемы социализации отдельных групп детей должны решаться совместно общественностью,

специалистами различных ведомств и родителями детей или лиц, их замещающих.

Наиболее высоко респонденты оценили сформированность и качество системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей, дополнительного образования и психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.

Большинство респондентов отметило, что дети с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей и дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, являются группами, требующими особого внимания со стороны общества.

В регионах остаются нерешенными проблемы в региональной системе интеграции детей-инвалидов и детей с ОВЗ и системе психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.

Повышение квалификации по вопросам реализации моделей социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ прошли 41% опрошенных специалистов, по вопросам постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прошли всего 10%, по вопросам реализации моделей дополнительного образования детей проходили только 25% респондентов.

Из всех рассмотренных моделей в регионах наибольшее количество моделей реализуется в области дополнительного образования детей и социализации детей детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

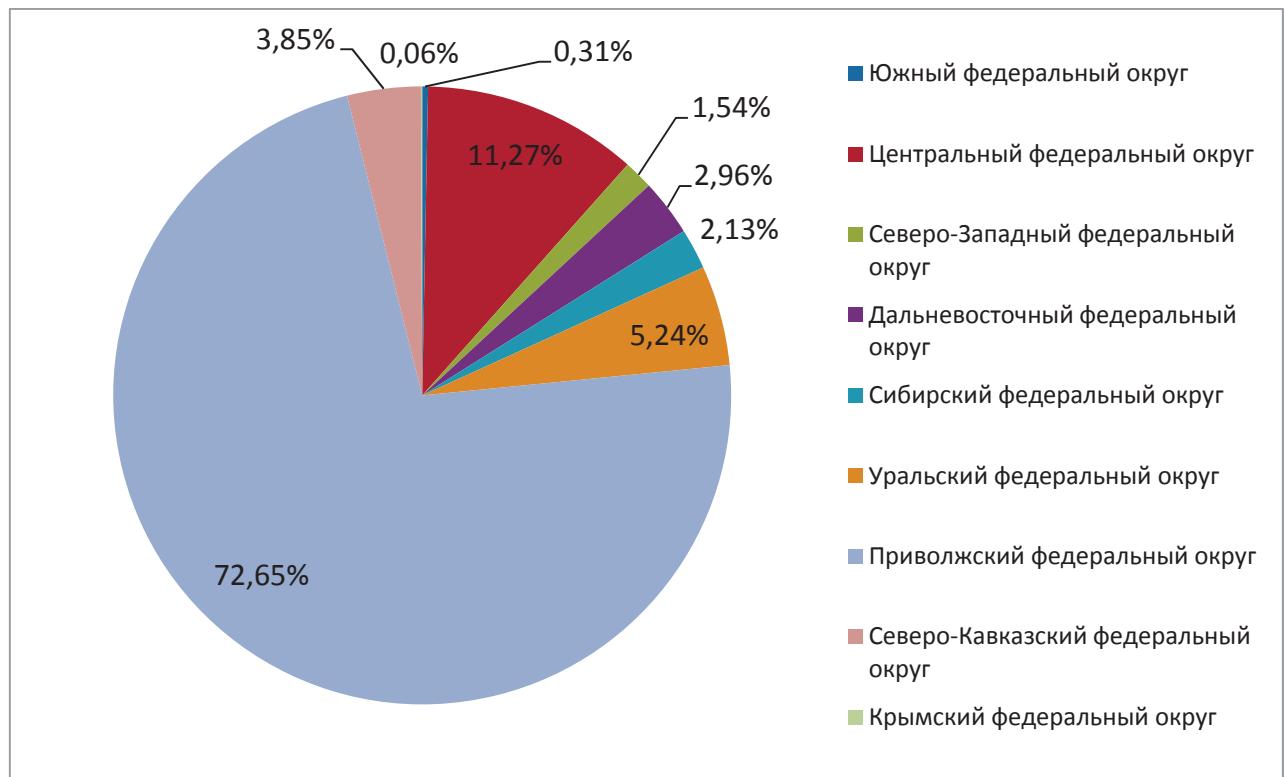
Наибольшее количество респондентов указали, что проблему социализации отдельных групп детей продуктивней решать, заимствуя успешный опыт других регионов совместно общественностью, специалистами различных ведомств и родителями детей или лиц, их замещающих.

Основными направлениями, по которым региональная система образования нуждается в получении помощи со стороны федерального

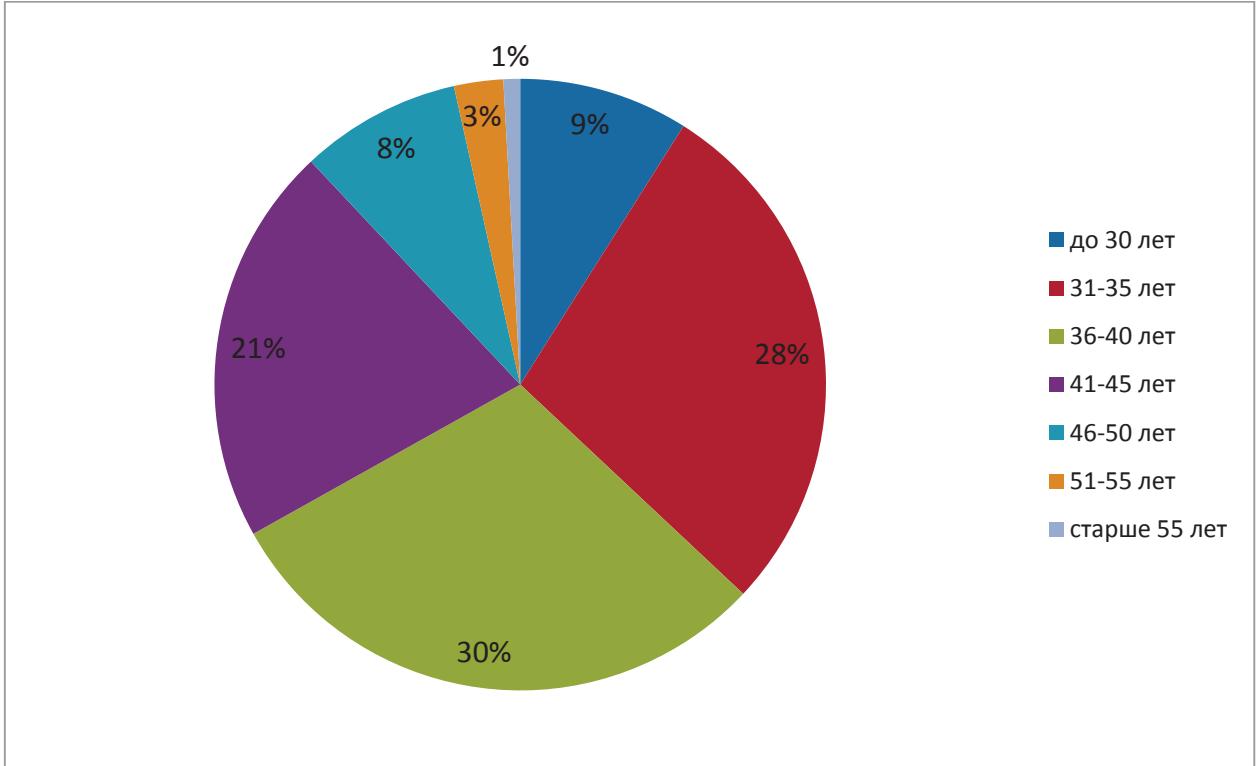
уровня, является доступность качественного общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, доступность различных форм отдыха и оздоровления для детей вне зависимости от их принадлежности к различным социальным группам, места проживания и состояния здоровья и эффективность социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

### **Результаты социологического исследования среди родителей обучающихся.**

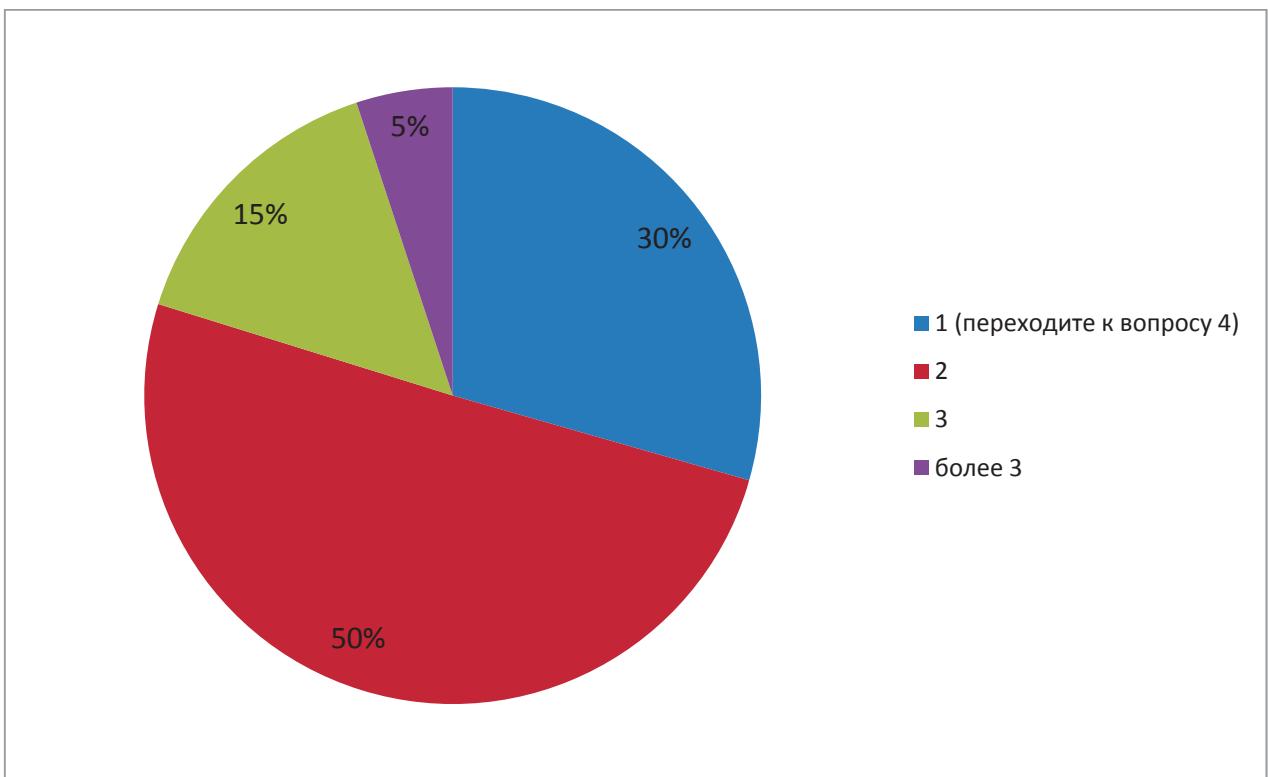
Всего в опросе приняли участие более 5400 родителей обучающихся из 27 регионов 8 федеральных округов Российской Федерации.



Основной процент участников опроса составили респонденты в возрасте 31-40 лет (28%), 36-40 лет (30%) и 41-45 лет (21%).

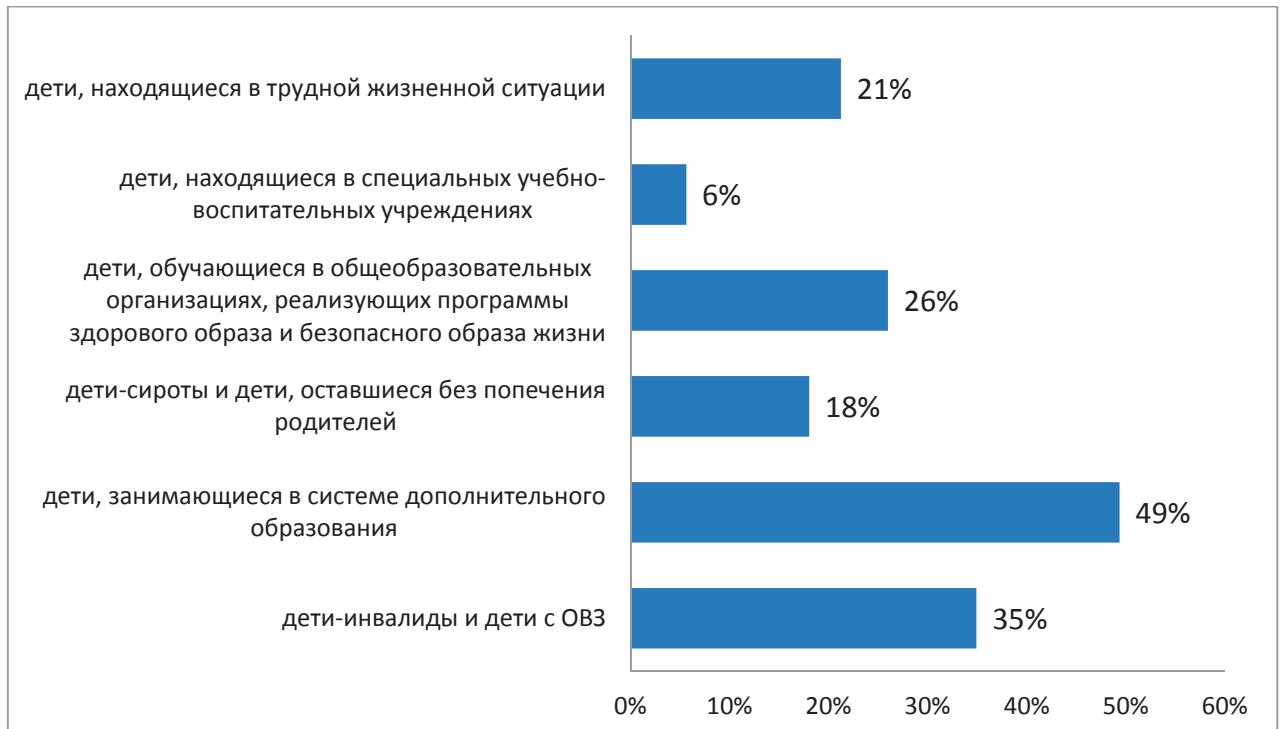


При этом все респонденты указали, что имеют детей, из них 50% имеют 2 ребенка, 18% - 3 и более детей.

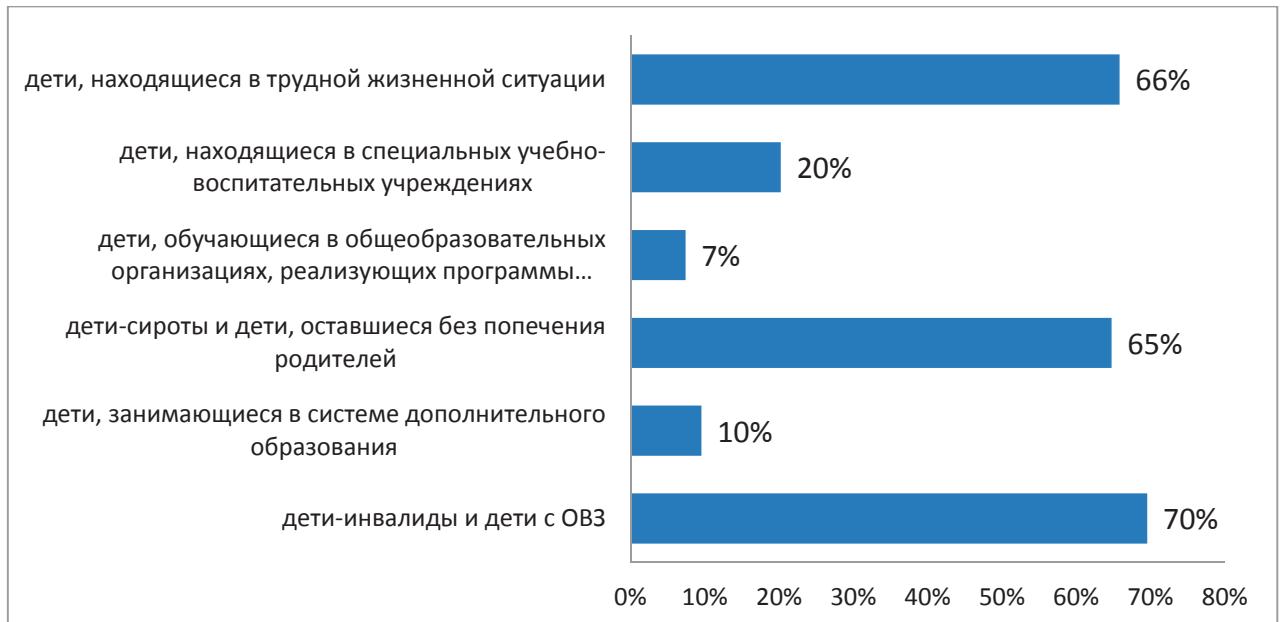


На вопрос о наличии в личном окружении детей различных категорий, 49% родителей указали, что имеют в личном окружении детей, занимающихся

в системе дополнительного образования, 35% – детей-инвалидов и детей с ОВЗ, 27% - детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

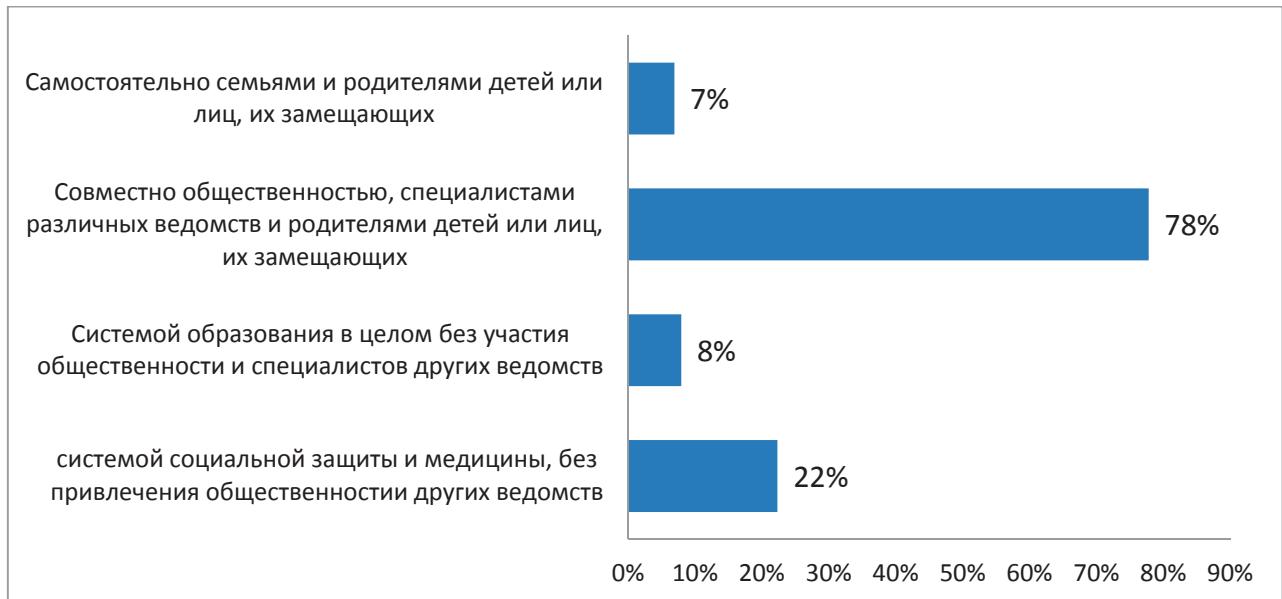


При этом из числа опрошенных 70 % отметили как группу, требующую особого внимания со стороны общества, детей-инвалидов и детей с ОВЗ, 65% - детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 66% - детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

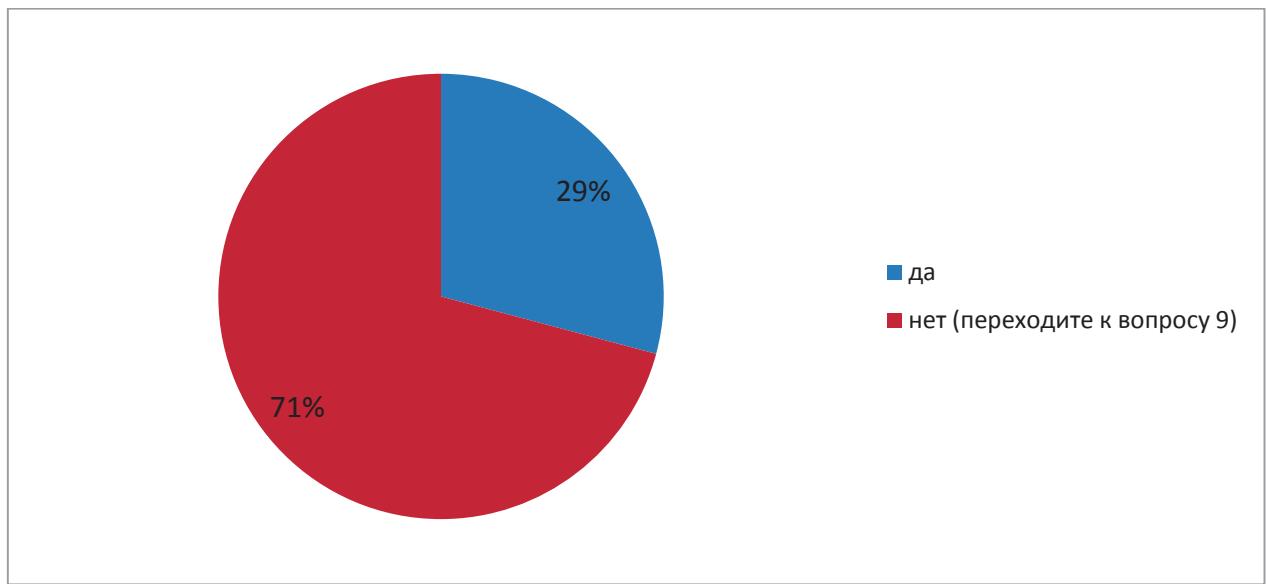


Подавляющее большинство респондентов считают, что проблемы социализации отдельных групп детей должны решаться совместно

общественностью, специалистами различных ведомств и родителями детей или лиц, их замещающих (более 78%).

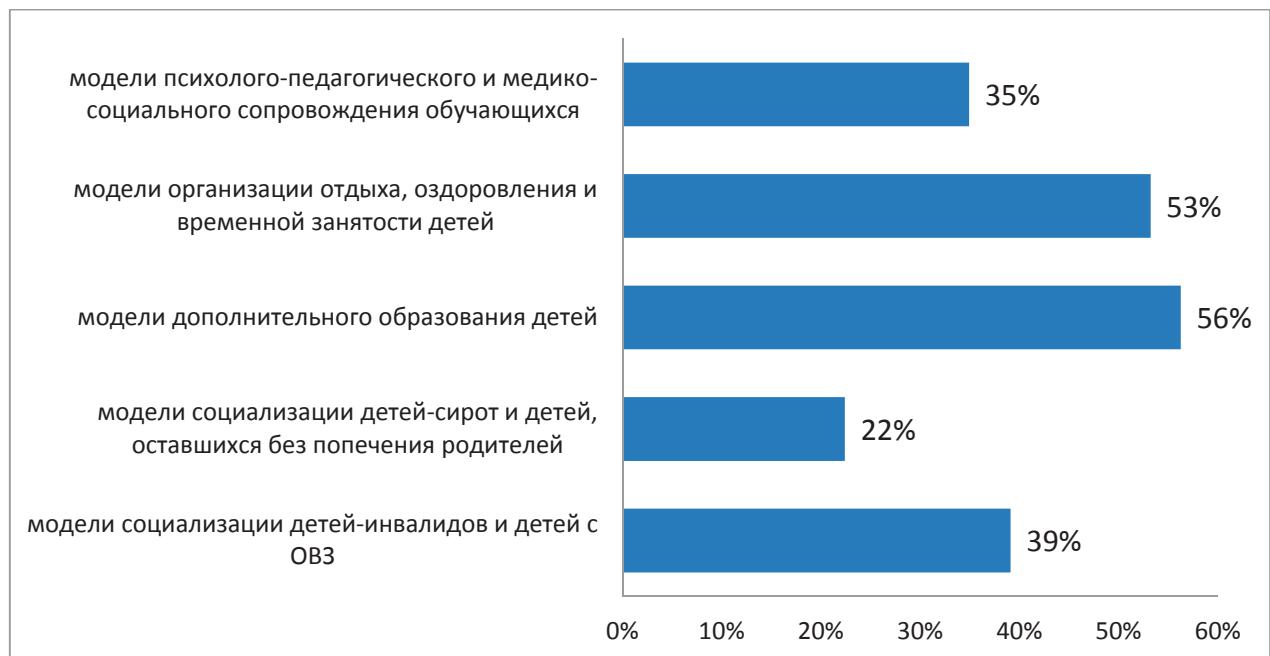


В повседневной жизни с реализуемыми моделями социализации различных групп детей сталкивались 29% родителей.

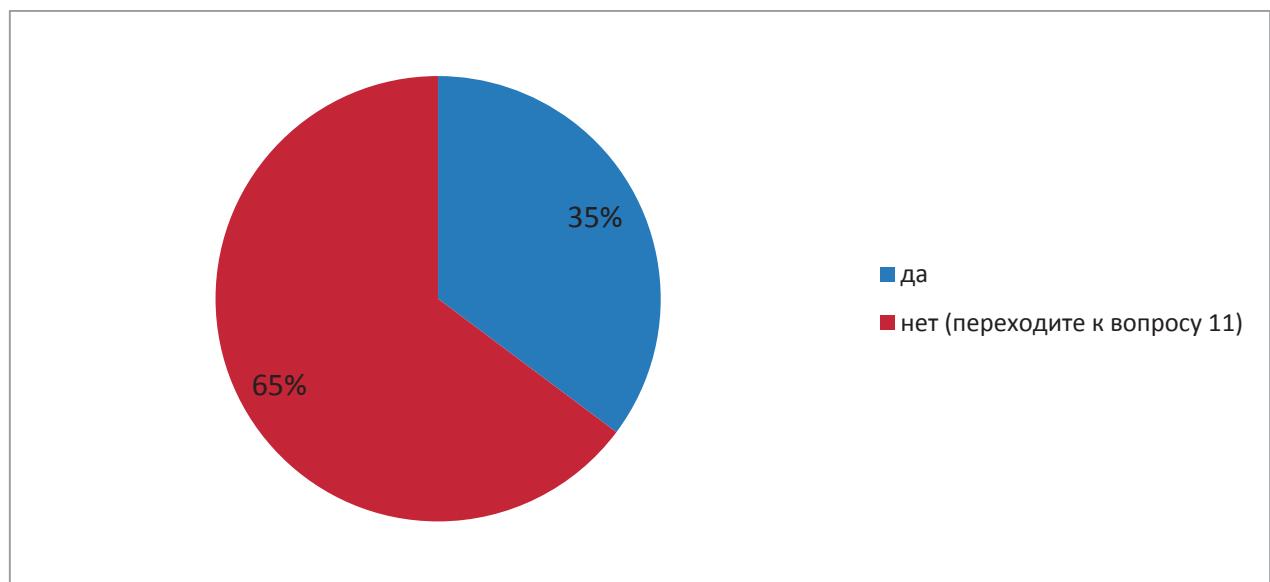


В ходе ответов на вопросы анкеты респонденты в большей степени отметили модели дополнительного образования детей (56%) и модели организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей (53%). Практически в равной мере респонденты отметили модели социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ и модели психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся. Таким образом,

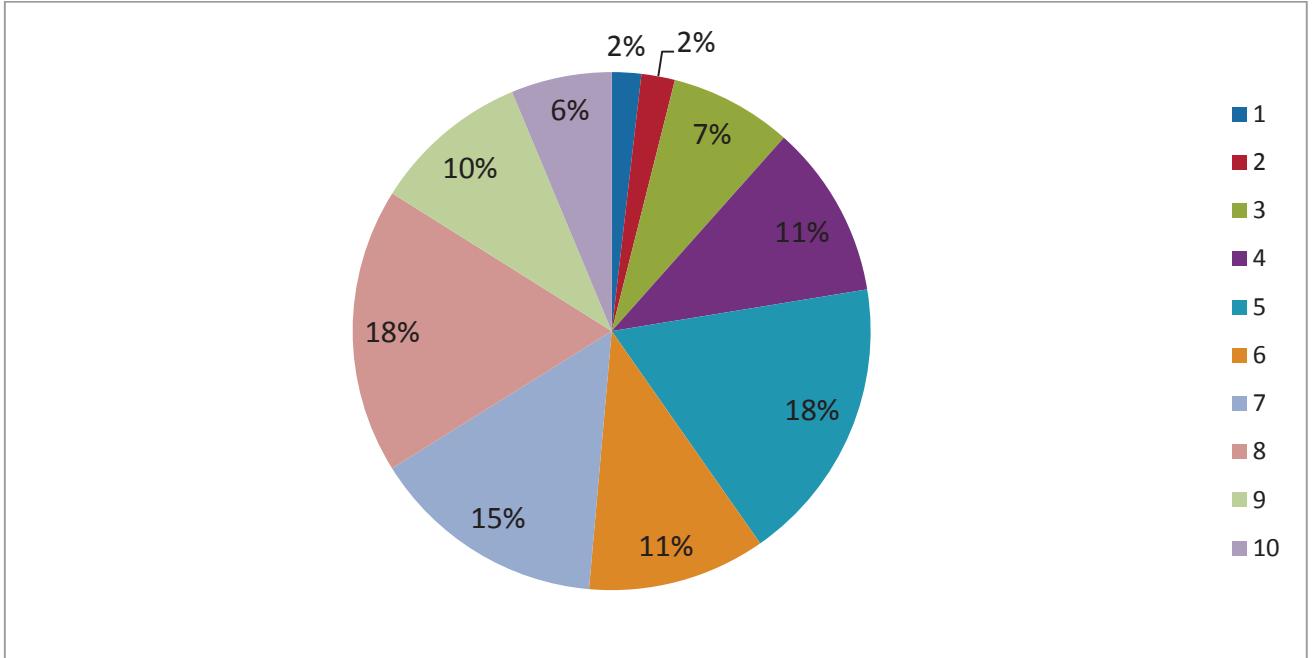
результаты реализации всех моделей оказывают (или оказали) влияние на респондентов или их детей.



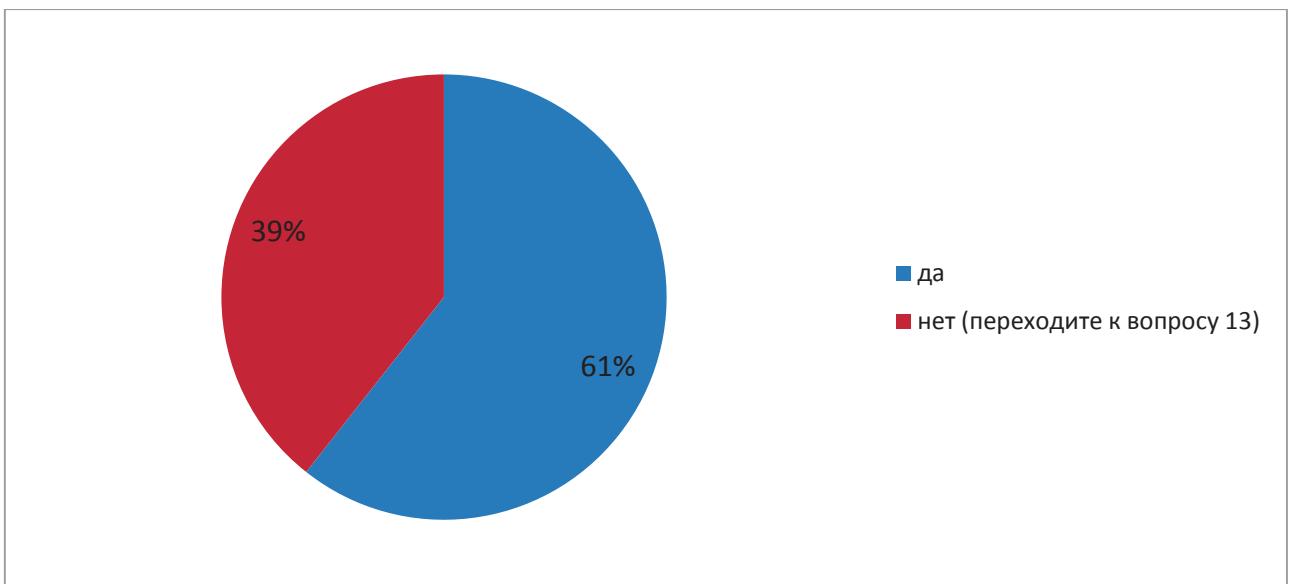
35% родителей, принявших участие в опросе, сталкивались с работой системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.



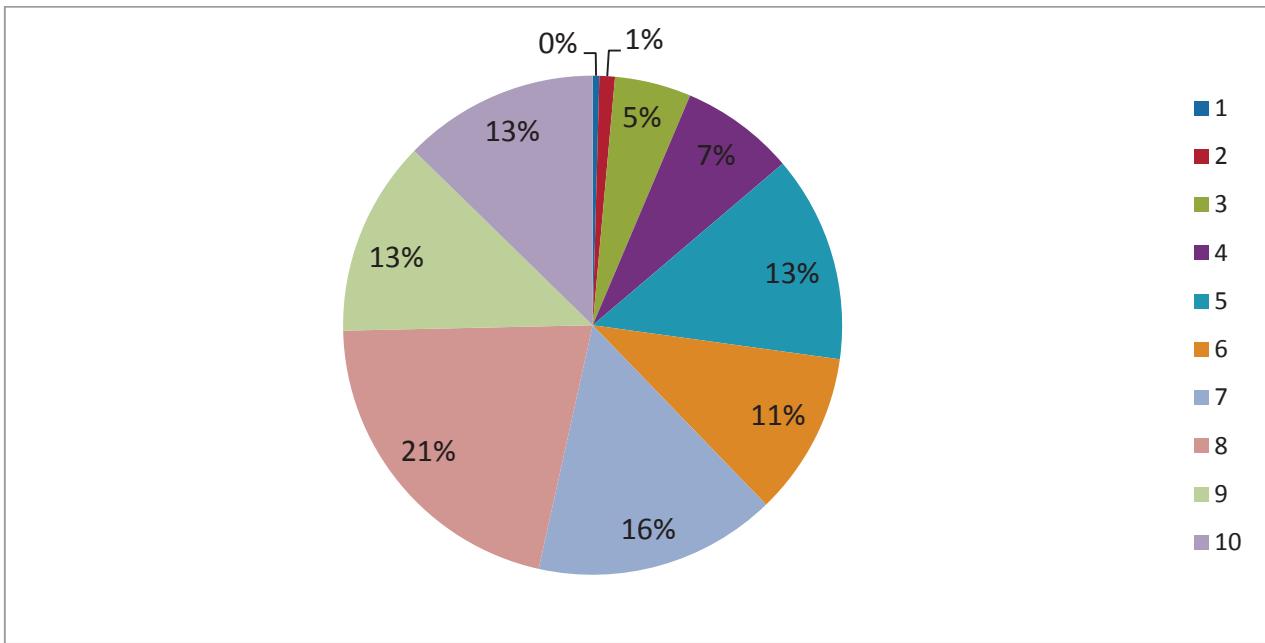
Из них 34% высоко оценили деятельность региональной системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся в последние годы, 55% - дали удовлетворительную оценку.



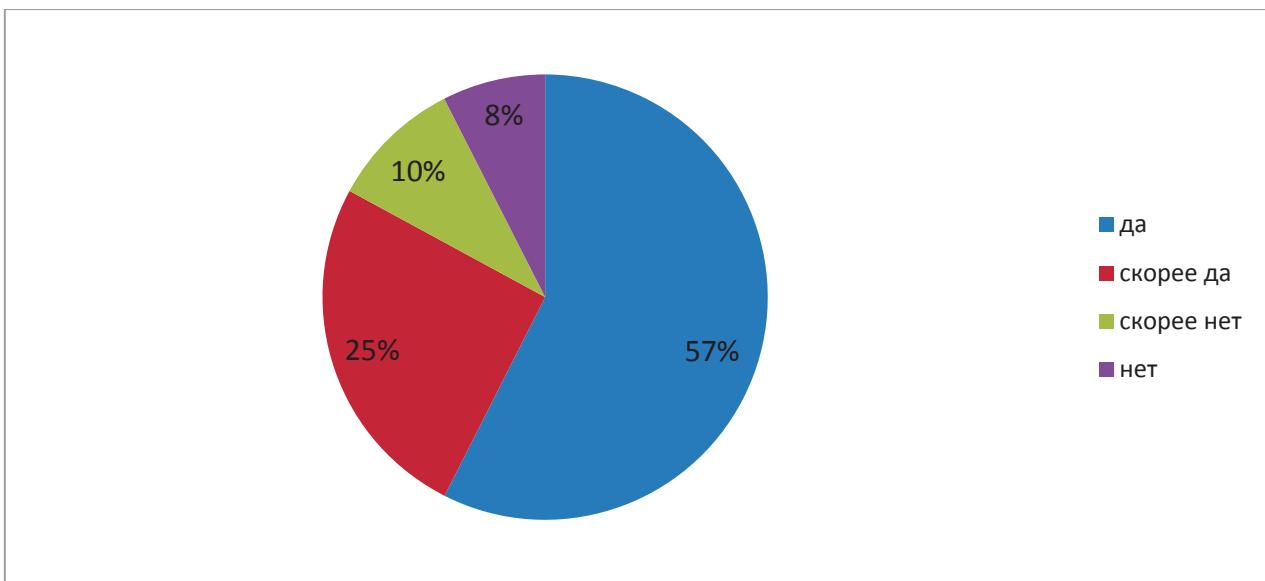
Услугами, предоставляемыми системой отдыха, оздоровления и временной занятости детей, пользовались дети 61% респондентов или их знакомых.



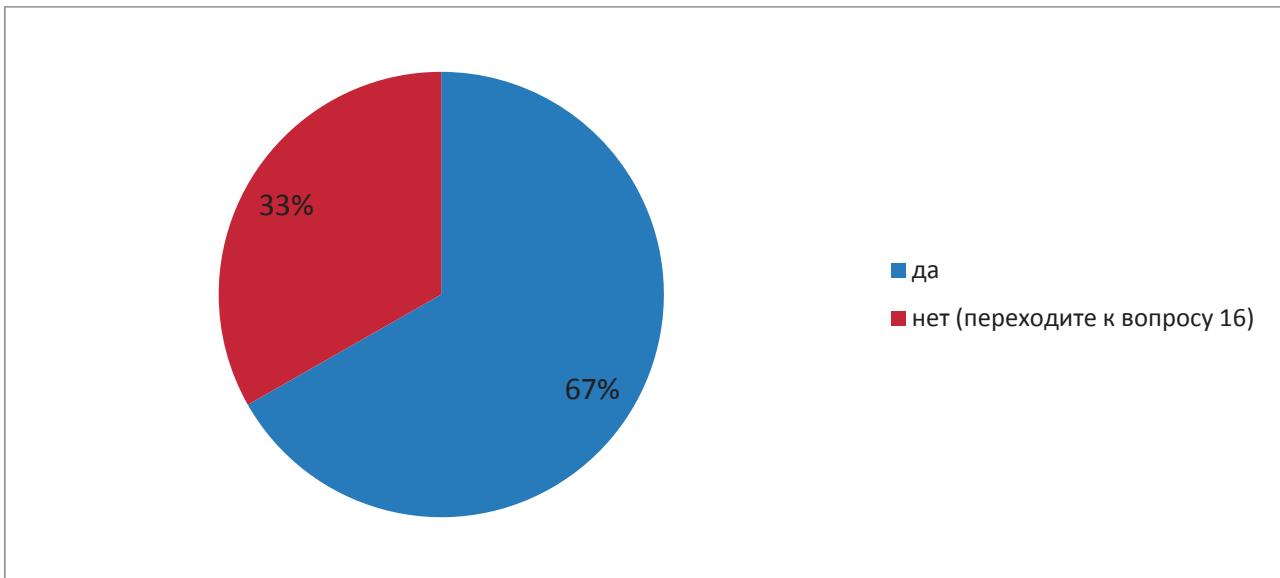
При этом качество системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей как высокое оценивают 47% респондентов. 47% родителей оценили качество как недостаточно хорошее.



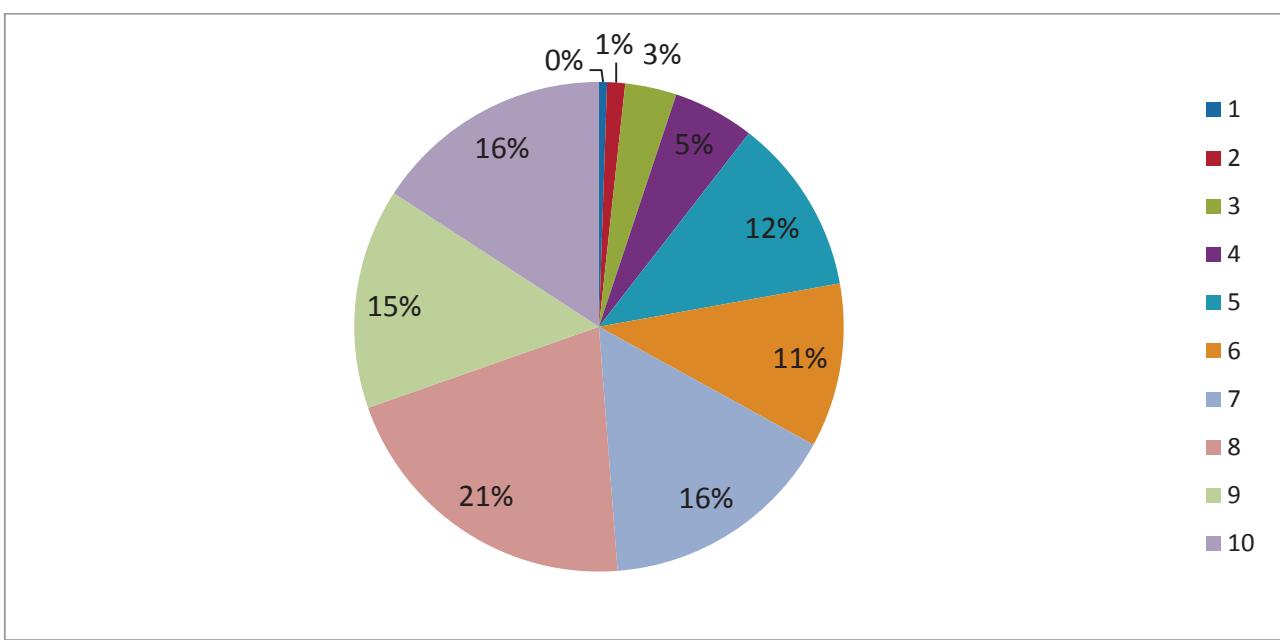
На наличие потребности в услугах системы дополнительного образования (кружки, секции, спортивные школы, художественные школы и т.д.) для детей, указали 82% респондентов (ответ «да» и «скорее да»).



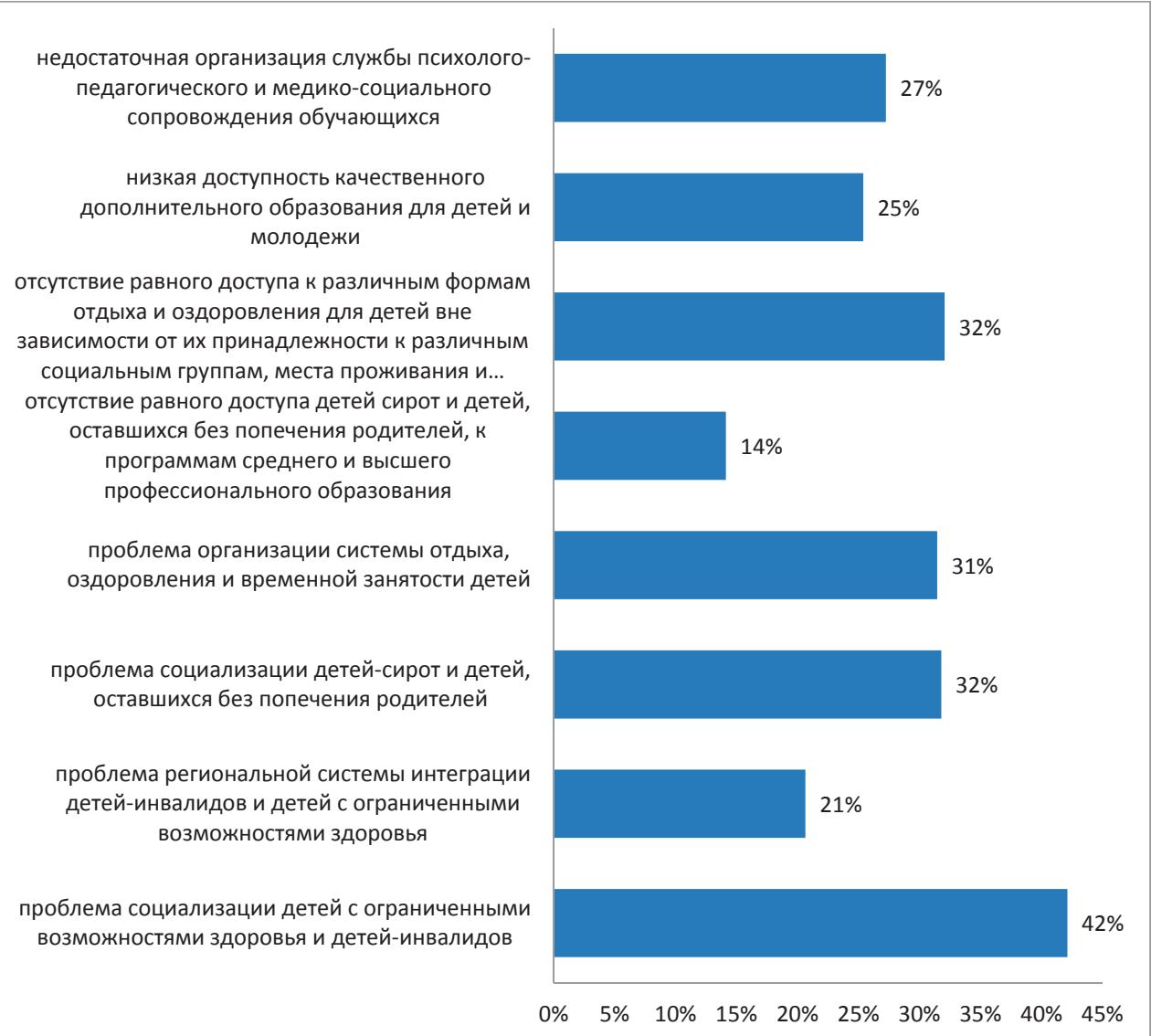
Пользовались услугами системы дополнительного образования 67% респондентов.



Систему дополнительного образования в регионе оценивают как достаточно хорошо развитую и функционирующую 52% родителей. Всего 4% дали отрицательную оценку состоянию системы дополнительного образования.

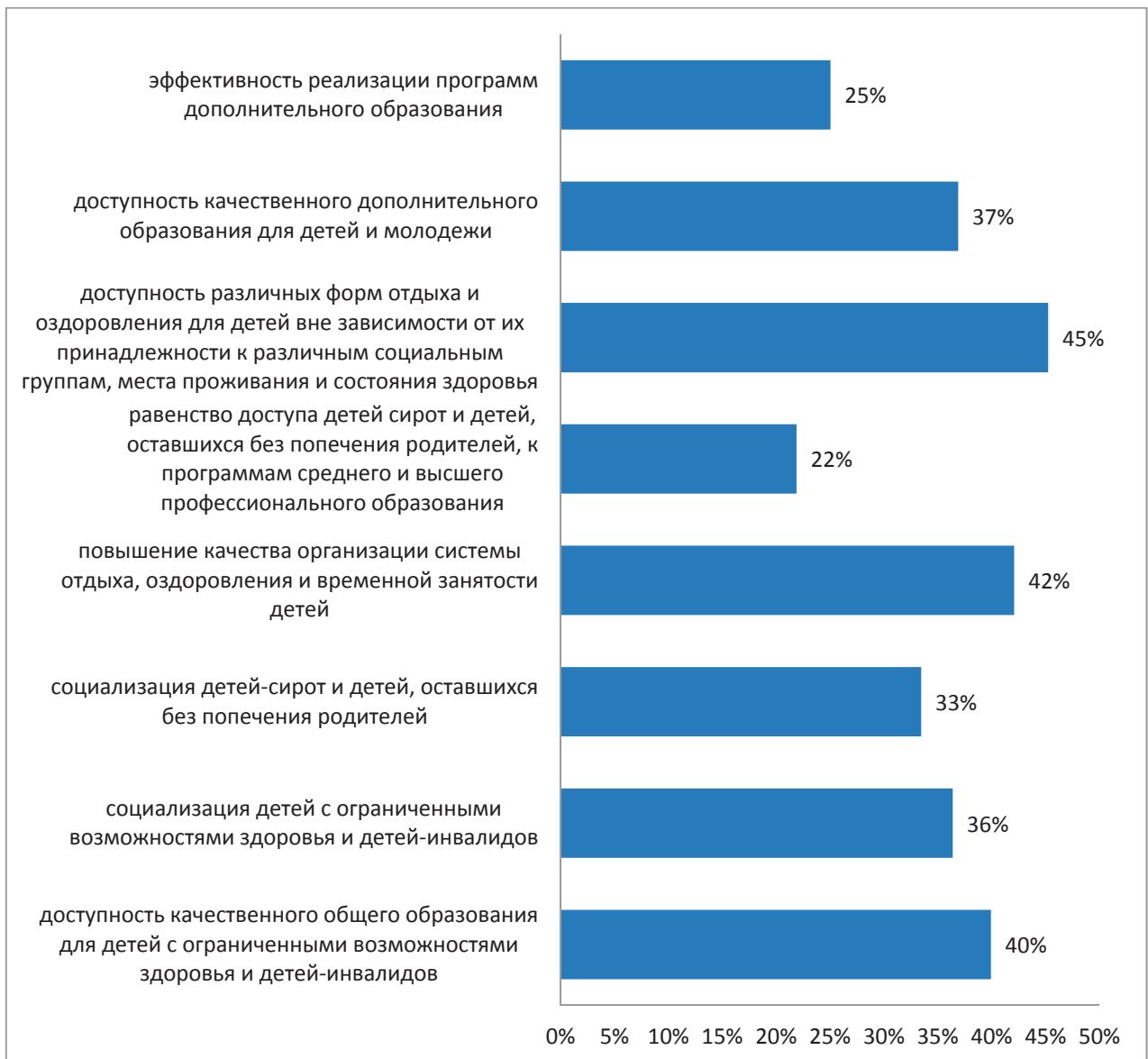


В качестве наиболее актуальных и требующих решения в первую очередь проблем, отмечены проблемы социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отсутствие равного доступа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к программам среднего и высшего профессионального образования и проблема организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей.

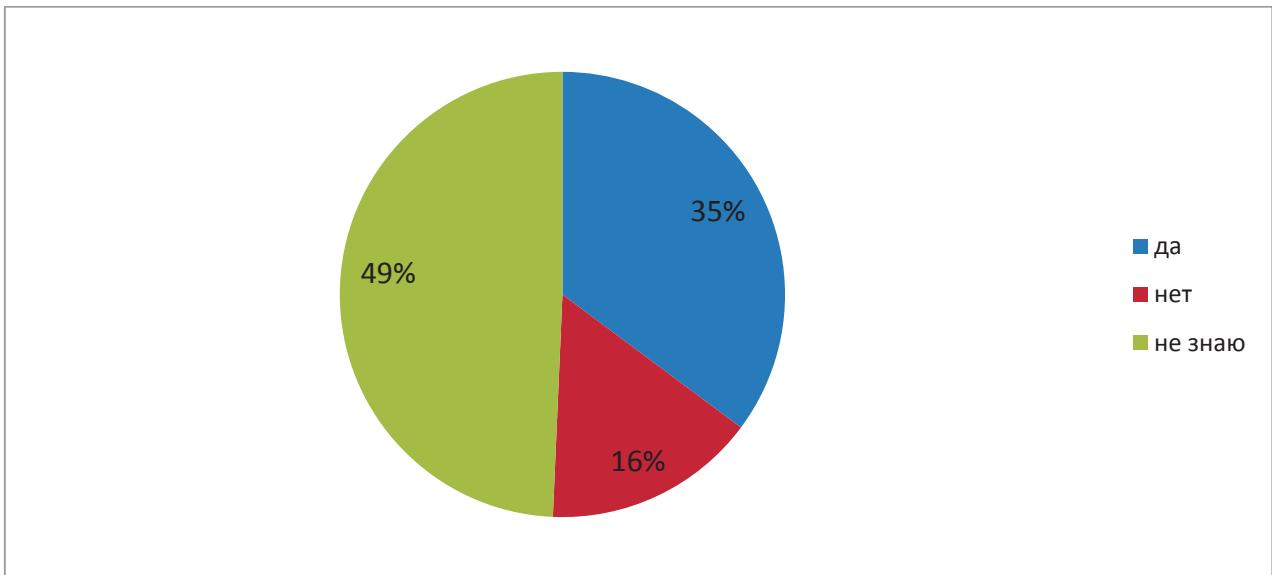


Однако в качестве наиболее актуальных направлений, по которым региональной системе образования необходима помочь со стороны федерального бюджета, отмечены 4 направления:

- доступность различных форм отдыха и оздоровления для детей вне зависимости от их принадлежности к различным социальным группам, места проживания и состояния здоровья;
- социализация детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов;
- повышение качества организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей;
- доступность качественного общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.



Принять участие в обсуждении вопросов социализации различных групп детей согласились 35% респондентов, 16% - не стали бы принимать участие.



### **Выводы по разделу.**

Достаточная компетентность респондентов для получения достоверных данных подтверждается относительной однородностью группы респондентов (возраст 31-45 лет), наличием в семье или в ближайшем окружении детей различных категорий, указанных в анкете, а также практическим опытом взаимодействия в процессе реализации различных моделей социализации детей.

Группами, требующими особого внимания со стороны общества, названы дети-инвалиды и дети с ОВЗ, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а так же дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Большинство респондентов считают, что проблемы социализации отдельных групп детей должны решаться совместно общественностью, специалистами различных ведомств и родителями детей или лиц, их замещающих.

Наиболее высоко оценивается деятельность системы дополнительного образования и региональной системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся в последние годы.

В качестве наиболее актуальных и требующих решения в первую очередь проблем, отмечены проблемы социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, социализации детей-сирот и

детей, оставшихся без попечения родителей, отсутствие равного доступа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к программам среднего и высшего профессионального образования и проблема организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей.

## **Общие выводы**

Полученные в ходе проведенного исследования результаты подтверждают, что в субъектах Российской Федерации реализуются различные модели социализации детей, которые можно сгруппировать по следующим направлениям социализации:

- образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов;
- образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- модели организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей;
- модели развития техносферы деятельности организаций дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности;
- модели формирования культуры безопасного образа жизни, развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.

Данные модели соответствуют направлениям деятельности стажировочных площадок, созданных за период реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы.

Как показали результаты проведенного исследования, модели, реализуемые в субъектах Российской Федерации, имеют различное качество и степень применимости, отличаются по отдельным характеристикам,

определяющим степень их применимости, будущий потенциал и социальную эффективность.

Результаты проведенной оценки соответствия выявленных моделей потребностям социальных групп населения показали, что существование в данный момент в регионах проблем в региональных системах интеграции детей-инвалидов и детей с ОВЗ отметили большинство опрошенных.

Однако достаточно большая часть респондентов оценила модели как недостаточно актуальные и не позволяющие решить проблемы в необходимой степени.

Наиболее распространеными являются модели обучения и воспитания детей с ОВЗ в специальном (коррекционном) классе общеобразовательного организаций, воспитания, развития и обучения детей с ОВЗ в дошкольных образовательных организациях (в группах компенсирующей, комбинированной или оздоровительной направленности).

Также в достаточной степени реализуются модели обучения и воспитания детей с ОВЗ в общеобразовательном классе совместно с нормально развивающимися сверстниками и обучения и обучения и воспитания по индивидуальной программе реабилитации в классе общеобразовательной организации совместно с нормально развивающимися сверстниками.

В меньшей степени реализованы модели обучения и воспитания детей с ОВЗ на дому по индивидуальной программе реабилитации, образования детей с ОВЗ в профессиональных образовательных организациях, образования детей с ОВЗ в организациях дополнительного образования.

Около 80% респондентов указали на то, что в их учреждении реализуется модель социализации детей детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Результаты реализации моделей являются доступными для различных групп населения. В реализации моделей участвуют педагоги образовательных организаций, специалисты различных ведомств. Повышение квалификации

по вопросам реализации моделей социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ прошли около 40% опрошенных специалистов.

Однако что касается степени проработанности данных моделей, то значительная часть респондентов оценивает ее как среднюю.

Наиболее распространенными и реализуемыми моделями социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в регионах, являются модели социальной адаптации выпускников в условиях интернатного учреждения (постинтернатные блоки и центры).

Так же в достаточной степени реализуются модели межведомственного взаимодействия образовательных организаций с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества и модели социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с применением различных форм замещающей семейной заботы.

В меньшей степени реализованы модели социальной адаптации выпускников в условиях клубов выпускников и социальной адаптации выпускников в условиях социальных гостиниц.

Реализуемые модели социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются недостаточно актуальными, хотя и получили достаточноное распространение в субъектах.

Модели реализуются в достаточном количестве организаций, однако повышение квалификации по вопросам постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прошло недостаточно большое количество опрошенных специалистов, что связано с малым количеством стажировочных площадок, функционирующих по данному направлению.

Модели характеризуются недостаточно хорошей проработанностью структуры, методического и инструктивного обеспечения.

Существование в данный момент в регионе проблем с формированием культуры безопасного образа жизни отметили только около 30%

респондентов. По оценкам специалистов, экспертов и потребителей они не настолько актуальны, как проблемы в региональных системах интеграции детей-инвалидов и детей с ОВЗ и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В большей степени в регионах реализуются модели, направленные на рациональную организацию учебной и внеучебной деятельности учащихся, организации физкультурно-оздоровительной работы. В равной степени реализованы модели по созданию здоровьесберегающей инфраструктуры и реализации образовательной программы и просветительской работы с родителями (законными представителями).

Масштаб распространения указанных моделей, исходя из полученных результатов опроса, является достаточно значительным.

Однако степень проработанности нормативного, методического и инструктивного обеспечения реализуемых мероприятий по организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей в регионах является недостаточной высокой.

Как показали результаты опроса, в регионах реализуются все из перечисленных в анкетах моделей дополнительного образования. При этом наиболее распространенным является набор кружков, студий, секций, определенный имеющимися в школе возможностями, а так же модель взаимодействия общеобразовательной организации с одной или несколькими организациями дополнительного образования в соответствии с общей разработанной программой.

Менее всего распространена модель, сформированная как единая организационная структура учреждений основного общего, профессионального и дополнительного образования детей.

Несмотря на то, что по данному направлению функционируют 3 стажировочные площадки, повышение квалификации по вопросам реализации моделей дополнительного образования детей проходили 25% опрошенных специалистов.

Модели дополнительного образования детей в регионах являются достаточно актуальными и позволяют устраниить существующие проблемы.

На вопрос о том, реализуются ли указанные модели в образовательной организации, положительно ответили более 90% респондентов.

Степень проработанности структуры, методического и инструктивного обеспечения реализуемых моделей, достаточность кадрового обеспечения оценивается достаточно высоко на фоне моделей по другим направлениям социализации.

Однако необходимо отметить довольно незначительное количество педагогов, прошедших повышение квалификации по реализации данных моделей при том, что модели реализуются в достаточно большом количестве организаций.

Существование в регионах проблем психолого-педагогического и медико-социального сопровождения отметили менее половины респондентов.

Все типы моделей психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся в регионах реализуются в одинаковой степени.

Степень проработанности структуры, методического и инструктивного обеспечения реализуемых моделей, достаточность кадрового обеспечения оценивается достаточно более 90% респондентов оценили достаточно высоко.

Результаты реализации всех моделей оказывают (или оказали) влияние на респондентов или их детей. При этом в наибольшей степени это касается моделей дополнительного образования детей, моделей организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей.

Результаты проведенных исследований показали, что проблему социализации отдельных групп детей продуктивней решать, выстраивая свою собственную модель при этом заимствуя успешный опыт других регионов.

С учетом того, что одними из наиболее важных условий создания успешной модели социализации отдельных групп детей респонденты назвали наличие дополнительного финансирования, развитие и организационная поддержка сетевого и межведомственного взаимодействия и наличие нормативного сопровождения, модели успешной социализации детей, реализуемые на стажировочных площадках, созданных в ходе реализации Программы, соответствуют применяемым в субъектах Российской Федерации моделям успешной социализации детей и являются перспективными для дальнейшей реализации.

Кроме этого, существуют модели успешной социализации детей, еще не имеющие широкого распространения или находящиеся в начальной стадии становления, но являющиеся перспективными с точки зрения оценки будущего потенциала и будущей социальной эффективности.

К указанным моделям можно отнести модель единой организационной структуры учреждений основного общего, профессионального и дополнительного образования детей, а также модели, основанные на межведомственном взаимодействии.

### **Результаты оценки эффективности применяемых моделей успешной социализации детей**

Оценка эффективности применяемых моделей успешной социализации детей проведена на основании результатов обработки полученных данных при проведении социологического исследования среди следующих групп респондентов:

- педагогов образовательных учреждений общего образования;
- представителей профессионального сообщества - экспертов регионального уровня;
- специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации;
- родителей обучающихся.

Эффективность применяемых моделей оценивалась на основании полученных ответов на следующие вопросы:

1. Как бы Вы оценили степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены отмеченные Вами модели социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ?
2. Оцените степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены модели социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ в Вашем регионе.
3. Как бы Вы оценили степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены отмеченные Вами модели социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?
4. Как бы Вы оценили степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены отмеченные Вами модели социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
5. Исходя из Вашего профессионального опыта, проблему социализации отдельных групп детей продуктивней решать (выберете только один наиболее успешный вариант) с опорой на сложившуюся за многие годы модель; выстраивая собственную абсолютно новую систему; заимствуя успешный опыт других регионов
6. Реализуются ли в Вашем регионе модели социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ?
7. Реализуются ли в Вашем регионе модели социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?
8. Как бы Вы оценили степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены отмеченные Вами модели социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
9. Оцените степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены модели дополнительного образования детей в Вашем регионе

10. Оцените степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены модели организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей в Вашем регионе

11. Оцените степень актуальности и масштаб проблем, на устранение которых направлены модели психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся в Вашем регионе

12. Сталкивались ли Вы в повседневной жизни с моделями социализации различных групп детей реализуемых в Вашем регионе?

13. Укажите модели, результаты реализации которых, оказывают (или оказали) влияние на Вас и Ваших детей.

Более половины респондентов считают, что модели социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ являются достаточно актуальными и направлены на масштабное решение проблем в этой области.

Около 30% респондентов считают, что модели социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются достаточно актуальными и направлены на масштабное решение проблем в этой области (оценели по шкале более 8 баллов) и около 70% респондентов оценили модели как недостаточно актуальные и не позволяющие решить проблемы в необходимой степени.

Более 50% респондентов оценили модели дополнительного образования детей в регионе как достаточно актуальные, позволяющие устраниить существующие проблемы.

В повседневной жизни с реализуемыми моделями социализации различных групп детей сталкивались около 30% опрошенных родителей.

Таким образом, результаты оценки эффективности применяемых моделей успешной социализации детей показали, что наиболее эффективными являются модели обучения и воспитания детей с ОВЗ в общеобразовательном классе совместно с нормально развивающимися сверстниками и обучения и воспитания детей с ОВЗ в специальном (коррекционном) классе общеобразовательной организации. Модели имеют

достаточно хорошую степень проработанности и обладают высокой степенью актуальности.

Так же достаточно эффективными являются реализуемые модели дополнительного образования детей. При этом эти модели имеют достаточно высокую по сравнению с другими степень проработанности нормативного, методического и инструктивного обеспечения.

Менее эффективными являются модели социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, модели организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей.

### **Результаты апробации**

Оценка результатов апробации применяемых моделей успешной социализации детей проведена на основании результатов обработки полученных данных при проведении социологического исследования среди следующих групп респондентов:

- педагогов образовательных учреждений общего образования;
- представителей профессионального сообщества - экспертов регионального уровня;
- специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации.

Оценка результатов апробации проведена на основании полученных ответов на следующие вопросы:

1. Проходили ли Вы обучение (повышение квалификации) по вопросам реализации моделей социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ?
2. Реализуется ли в Вашей образовательной организации модель (модели) социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ?
3. Проходили ли Вы обучение (повышение квалификации) по вопросам реализации моделей постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?

4. Реализуется ли в Вашей образовательной организации модель (модели) постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?

5. Проходили ли Вы обучение (повышение квалификации) по вопросам реализации моделей дополнительного образования детей?

6. Реализуются ли в Вашем регионе модели социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?

На вопрос «Реализуются ли в Вашем регионе модели социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ?» более 80% респондентов дали положительный ответ. При этом основными явились модели обучения и воспитания детей с ОВЗ в общеобразовательном классе совместно с нормально развивающимися сверстниками и обучения и воспитания детей с ОВЗ в специальном (коррекционном) классе общеобразовательной организации.

В большей степени в регионах реализуются модели социальной адаптации выпускников в условиях интернатного учреждения (постинтернатные блоки и центры), модели межведомственного взаимодействия образовательных организаций с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества и модели социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с применением различных форм замещающей семейной заботы.

Около 80% респондентов ответили, что в их регионах реализуются модели дополнительного образования детей. Наиболее распространенными моделями дополнительного образования, реализуемыми в субъектах, является случайный набор кружков, студий, секций, определенный имеющимися в школе возможностями и модели взаимодействия организаций дополнительного образования с одной или несколькими общеобразовательными организациями в соответствии с общей разработанной программой.

При этом на вопрос о том, реализуются ли в регионах модели организации отдыха, оздоровления и временной занятости детей, положительный ответ дали 65% респондентов.

В большей степени в регионах реализуются модели, направленные на рациональную организацию учебной и внеучебной деятельности учащихся, организации физкультурно-оздоровительной работы. В равной степени реализованы модели по созданию здоровьесберегающей инфраструктуры и реализации образовательной программы и просветительской работы с родителями (законными представителями).

Повышение квалификации по вопросам реализации моделей социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ прошли более 40% опрошенных специалистов, по вопросам постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – всего 10%, по вопросам реализации моделей дополнительного образования детей – около 25% опрошенных специалистов.